

# 交通部民用航空局「馬公機場 20 跑道端設置第 1 類進場燈之場外用地取得」第 1 次公聽會會議紀錄

壹、事由：為興辦「馬公機場 20 跑道端設置第 1 類進場燈之場外用地取得」報經許可前進行宣導及溝通，聽取民眾意見並廣納各界意見，特舉辦本公聽會。

貳、日期時間：

第一場次：107 年 3 月 29 日（四）下午 2 時

第二場次：107 年 3 月 31 日（六）下午 2 時

參、地點：

第一場次：本局馬公航空站會議室（澎湖縣湖西鄉隘門村 126-5 號）

第二場次：本局第二辦公室 1 樓會議室（臺北市敦化北路 340-16 號）

肆、主持人：邱科長淑真

記錄：鄭秀蓁

伍、出席單位與人員：（詳附簽到表）

陸、出席之土地所有權人（或繼承人）及利害關係人：（後附簽到情形）

柒、興辦事業計畫緣起：

澎湖（馬公）機場係提供國內航空運輸服務，其現行助導航設施配置 02/20 跑道儀器降落系統（ILS）及配套之進場燈光設施，其中 02 跑道端進場燈燈光設施長度為 720 公尺，符合第 1 類精確儀降跑道（能見度 800 公尺以上），惟 20 跑道端進場燈燈光受限於場內用地長度，僅架設符合 ICAO（國際民航公約）標準，非精確儀降系統長度為 420 公尺之簡式進場燈（能見度 1200 公尺以上），為提升機場飛航服務安全，使馬公機場 20 跑道端之服務等級由現行之非精確儀降跑道（長度 420 公尺）提升至第 1 類精確儀降跑道（長度 720 公尺），爰本局預計於本年度辦理 2 場次公聽會及興辦事業計畫報核，108 年辦理本案馬公機場場外用地取得作業。

## 捌、興辦事業概況：

### 一、計畫範圍與目的：

- (一) 本案計畫範圍位於澎湖(馬公)機場北側，預計取得面積約為 0.8064 公頃（私有土地 0.5773 公頃、公有土地 0.2289 公頃）。
- (二) 為提升澎湖(馬公)機場飛航服務安全，並致力維護國際飛航體系安全。

### 二、計畫內容：

有關計畫內容部分，係因前述目的需要，為順利取得本案土地，同時必須兼顧保障所有權人權益，爰依土地徵收條例相關規定，辦理用地取得。

### 三、用地概況：

#### (一) 用地現況說明：

本計畫範圍為澎湖縣湖西鄉西溪新段地號土地，面積約 0.8062 公頃，現況土地為草原零星放牧牛隻、灌木林及墓地(1 座)等。

#### (二) 用地範圍內公私有土地筆數與面積，各占用地面積之百分比：

土地權屬	土地筆數	面積（公頃）	百分比
公有土地	8 筆	0.2289	28.39%
私有土地	9 筆	0.5773	71.61%
合 計	17 筆	0.8062	100%

#### (三) 都市地區土地使用分區及使用地類別情形：

本案土地一般農業區農牧用地計 12 筆，一般農業區交通用地計 1 筆，風景區林業用地計 2 筆，風景區交通用地計 2 筆。

#### (四) 用地範圍內私有土地改良物概況：

現況主要為草原零星放牧牛隻、灌木林及墓地(1 座)等使用。

#### (五) 本計畫目的與預計徵收私有土地合理關連之理由：

本局為澎湖(馬公)機場飛航服務安全，爰設置第 1 類精確儀降跑道，使儀降能見度降至 800 公尺。

(六)預計徵收私有土地已達必要之最小限度範圍理由：

本案土地係為使澎湖(馬公)機場 20 跑道端之服務等級由現行之非精確儀降跑道(長度 420 公尺)提升至第 1 類精確儀降跑道(長度 720 公尺)，已為必要之最小限度範圍。

(七)用地勘選有無其他可替代地區：

本案勘選徵收用地範圍，係依據徵收土地範圍勘選作業要點規定辦理，並依我國「民用機場設計暨運作規範」之規定，劃設符合飛航安全範圍，確實無其他可替代地區。

玖、事業計畫之公益性、必要性、適當性及合法性：

一、社會因素評估：

(一)辦理用地取得所影響人口之多寡、年齡結構：

本案徵收範圍屬澎湖縣湖西鄉西溪村範圍，共計 14 鄰，另依民國 107 年 2 月人口統計，該里戶數 316 戶，人口總計 724 人(男 430 人，女 294 人)

(二)用地取得計畫對周圍社會現況、弱勢族群生活型態之影響之影響：

範圍內無弱勢族群。

(三)用地取得計畫對居民健康風險之影響程度：

本局於徵收土地後，係作為燈光設置使用，對當地居民之健康風險並無影響。

二、經濟因素評估：

(一)用地取得計畫對稅收影響：

本案土地徵收後對政府稅收並無影響。

(二)用地取得計畫對糧食安全影響：

本案用地徵收範圍內之農業區面積約 0.72 公頃，現況為閒置或

低度使用之非機械農耕使用，應不致影響本國糧食安全。

(三)用地取得計畫造成增減就業或轉業人口：

本案用地徵收後，使澎湖(馬公)機場 20 跑道端之服務等級提升至第 1 類精確儀降跑道，提昇飛航安全，將助於國家形象提昇，增加商務流通及就業機會。

(四)用地取得費用及各級政府配合興辦公共設施與政府財務支出及負擔情形：

用地取得費用預算係編列於本局民航事業作業基金，無各級政府配合興辦公共設施與政府財務支出及負擔情形。

(五)用地取得計畫對農林漁牧產業鏈影響：

徵收範圍內除 0.72 公頃閒置或低度使用之農業區外，無農林漁牧產業鏈產業。

(六)用地取得計畫對土地利用完整性影響：

徵收後將使土地利用更趨完整，並有助於提昇飛航安全。

三、文化及生態因素評估：

(一)因用地取得計畫導致城鄉自然風貌改變：

本案範圍內多為閒置或低度使用之非機械農耕使用，用地取得後，將辦理燈光設置及範圍內淨空，對城鄉自然風貌無影響。

(二)因用地取得計畫而導致文化古蹟改變：

徵收範圍內無直轄市定古蹟或文化資產主管機關指定或登錄之文化資產。

(三)因用地取得計畫導致生活條件或模式發生改變：

工程完成後，可提升澎湖(馬公)機場飛航安全外，並可保障機場周遭居民生命財產安全。

(四)用地取得計畫對該地區生態環境之影響：

於徵收後，將作為燈光用地使用，對生態環境無不良影響。

(五)用地取得計畫對周邊居民或社會整體之影響：

本計畫用地範圍完工後，對周邊居民及社會整體均無不良影響。

#### 四、 永續發展因素評估：

##### (一)國家永續發展政策：

為使澎湖(馬公)機場 20 跑道端之服務等級由現行之非精確儀降跑道(長度 420 公尺)提升至第 1 類精確儀降跑道(長度 720 公尺)，爰由本局辦理用地取得。

##### (二)永續指標：

為機場永續發展，實有必要建立機場標準化與安全措施完善，爰辦理本計畫徵收作業。

##### (三)國土計畫：

本案擬取得範圍屬非都市土地一般農業區農牧用地、交通用地，及風景區林業用地、交通用地，將依非都市土地使用管制規則之相關規定，辦理用地變更編定事宜。

#### 五、 綜合評估分析：

本興辦事業計畫符合公益性、必要性、適當性及合法性，並經評估應屬適當：

##### (一)公益性：

為提昇國家競爭力，並促進澎湖(馬公)機場飛航安全與區域產業及地方經濟繁榮，需辦理本案用地取得。

##### (二)必要性：

本次預計取得之土地係鄰接澎湖(馬公)機場，辦理用地取得將可提升機場防護及飛航安全，以符合國際標準。

##### (三)適當性：

本次預計取得之土地位於機場北側進場燈淨空改善範圍，係考量機場土地之完整性，及我國「民用機場設計暨運作規範」之規定後，劃設合理之最小範圍。並為飛航安全及機場安全之防護，而需辦理用地取得。

(四)合法性：

本案擬取得範圍屬非都市土地一般農業區農牧用地、交通用地，及風景區林業用地、交通用地，將依非都市土地使用管制規則之相關規定，辦理用地變更編定事宜。

壹拾、土地所有權人及利害關係人之意見，及對其意見之回應與處理情形：

一、莊○○娟(鄭○財代理人)：

意見：1. 分割剩餘的土地會一併買走嗎？

2. 所謂的市價是怎麼出來的？

回應：1. 按「有下列各款情形之一者，所有權人得於徵收公告之日起一年內向該管直轄市或縣（市）主管機關申請一併徵收，逾期不予受理：一、徵收土地之殘餘部分面積過小或形勢不整，致不能為相當之使用者…」為土地徵收條例第8條規定，因此，屆時如有一併徵收或價購之需求，得依上開規定辦理。

2. 依據「土地徵收條例」第11條規定，需用土地人申請徵收土地或土地改良物前，應先與所有權人協議價購或以其他方式取得，協議價購應由需用土地人依市價與所有權人協議，所稱市價，指市場正常交易價格。爰本局屆時將委託不動產估價師查估當期土地市價，及與土地所有權人辦理協議價購事宜；倘無法以協議價購辦理，續將報請內政部同意徵收。辦理徵收補償費依據前揭條例第30條規定，應按照徵收當期之市價補償其地價，該市價由直轄市或縣(市)主管機關提交地價評議委員會評定之，故該徵收補償費係由澎湖縣政府評定當期市價辦理。

二、高○通：

意見：1. 徵收範圍內有條道路，後續必須保留改道。

2. 我們的祖墳在本次徵收範圍的附近，亦會受到這次燈光設置的影響，你們將如何處理。

回應：1. 由縣道通往垃圾掩埋場之道路，有部分位於本次用地範圍內，於本局取得後將作燈光設施使用，惟為使該道路仍能順暢通

行，後續本局將與澎湖縣政府及鄉公所研議改道事宜。

2. 位於用地取得範圍內之墳墓，請於本局委託不動產估價師依「澎湖縣墳墓遷葬補償基準表」進行查估並辦理補償拆遷費用後，自行遷移。惟位於本局用地取得範圍外鄰近之墳墓，如認為新設之燈光設施亦會造成影響，經所有權人評估並向本局提出申請自行遷移，本局將考量將一併補償拆遷的費用。

### 三、 姚○華(洪○花代理人)：

意見：徵收後設置的燈光，是否有安全性的問題？

回應：本案用地取得係為設置燈光設施，並將於四周設置圍籬阻戒，應不會造成安全上的疑慮。

### 四、 高○丞：

意見：本案土地不屬機場範圍內，設立助航燈服務對象又是營利的航空公司，建議民航局要取得私人財產應優先考量較溫和、侵害較低方式，從馬公機場 02 跑道端現已設置的進場燈來看，每間隔 30 公尺立一排燈，須使用的土地面積極少，甚至部分計畫取得的土地上並未設立燈具，土地徵收顯然超過必要最小限度範圍。基於尊重私有財產權，建議以租用或設定地上權方式取得使用權。澎湖土地稀少，僅有土地均係祖先遺留下來的祖產，這些地主都是西溪村村民，經歷復興航空飛機撞入西溪村空難事件，村民損失慘重，後來復興航空破產更是索賠無門，民航局在協調空看時並未善盡責任，如今居民僅有土地又要被徵收，實在是二度傷害、雙重損失。希望民航局能以租用方式辦理，居民除能保有土地所有權亦可靠租金減少損失。

回應：以租用或設定地上權也是用地取得方式之一，但本次設立之燈光為永久性設施，而租用有期限限制，若所有權人或其後人不願續租，將衍生眾多爭議。另倘僅取得燈光設立位置之用地，形成蛙躍式之土地，以本局過去其他機場之經驗，因燈光設施

不得有其他障礙物干擾，本局為維護民航安全，依據民用航空法第 32 條及 33 條等規定，得會同有關機關通知物主限期改善或拆遷，致造成燈光用地與鄰地之土地使用糾紛，為免此類爭議，本局爰計畫取得燈架位置前後帶狀用地。

五、 高○武(口頭意見)：

意見：這次徵收範圍內有我們的祖墳，可否減少徵收範圍跳過我們的祖墳。

回應：我們的徵收範圍是為使澎湖(馬公)機場 20 跑道端之服務等級由現行之非精確儀降跑道(長度 420 公尺)提升至第 1 類精確儀降跑道(長度 720 公尺)，故由跑道中心線向北延長，應無縮短的空間，惟為慎重考量，本局仍將請使用單位至現場勘查評估該墳墓與燈光設置位置是否有調整空間後再議。

六、 高○豪(高○繁代理人，口頭意見)：

意見：徵收後會燈光設施周遭設置圍籬，那是否整條燈光用地範圍都無法穿越進出。

回應：經查於用地範圍內有部分土地屬非都市土地一般農業區之交通用地，惟現場勘查已無通路使用痕跡，如若原本即作道路使用或未來有通行需求，本局將再行研議在不影響本案燈光設置前提下，是否保留不取得該道路用地以供民眾穿越通行。

壹拾壹、 結論：

本次會議中，各位鄉親所提供之寶貴意見，本局將與使用單位及澎湖縣政府等機關進行研議，研議結果將併同第 2 次公聽會會議資料函送給各位鄉親，亦會於第 2 次公聽會會中說明，各位鄉親如有其他意見，歡迎於第 2 次公聽會中提出。

壹拾貳、 散會。

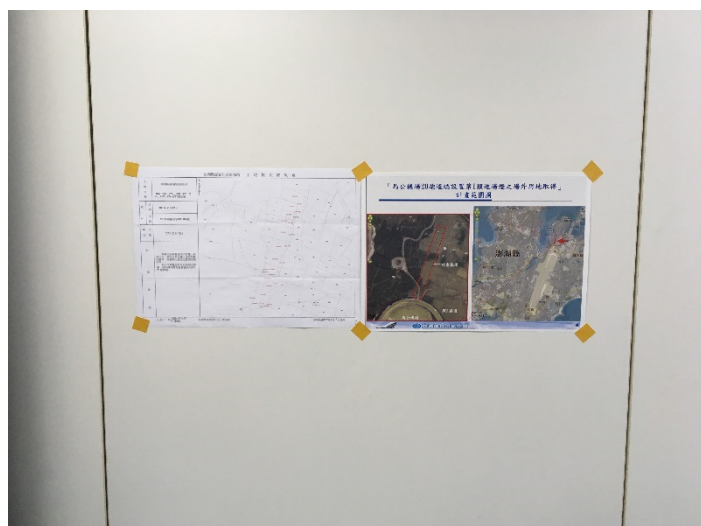


➤ 後附：出席之土地所有權人(或繼承人)及利害關係人簽到情形

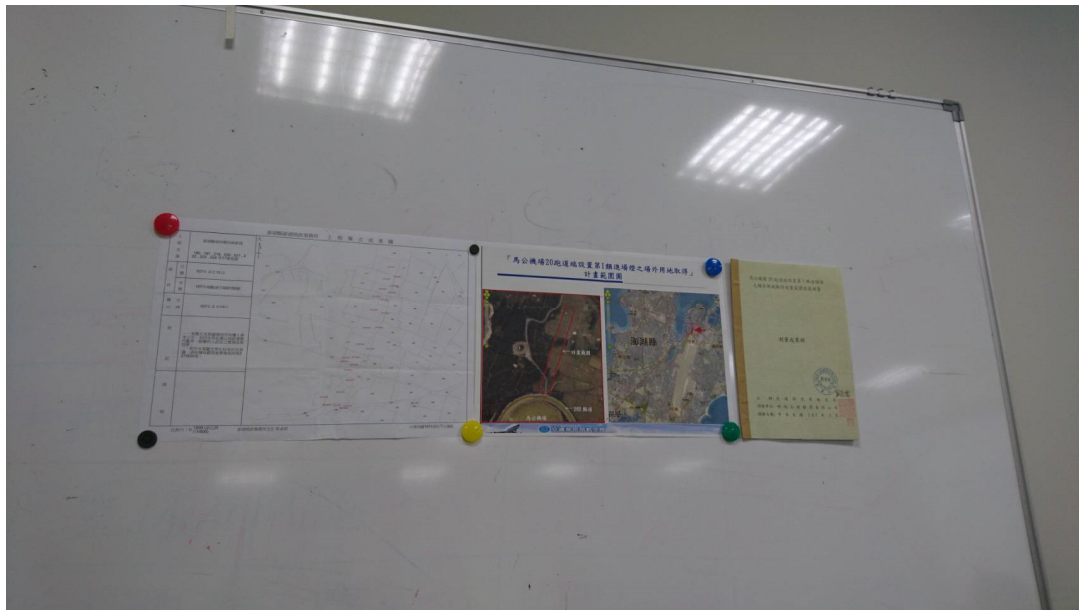
序號	所有權人 (或權利人)	地址	簽名處	聯絡電話
107.03.29 馬公場				
1	陳○卷	(隱藏)	陳○卷	(隱藏)
2	鄭○進	(隱藏)	鄭○進	(隱藏)
3	鄭○財	(隱藏)	莊○○娟(代)	(隱藏)

序號	所有權人 (或權利人)	地址	簽名處	聯絡電話
107.03.31 臺北場				
1	高○通	(隱藏)	高○通	(隱藏)
2	高○澤	(隱藏)	陳○真(代)	(隱藏)
3	高○彥	(隱藏)	高○青(代)	(隱藏)
4	李○英	(隱藏)	李○英	(隱藏)
5	高○恩	(隱藏)	李○英(代)	(隱藏)
6	高○丞	(隱藏)	高○丞	(隱藏)
7	高○武	(隱藏)	高○武	(隱藏)
8	洪○花	(隱藏)	姚○華(代)	(隱藏)
9	高○繁	(隱藏)	高○豪(代)	(隱藏)

➤ 後附：現場照片







➤ 機關簽到表

交通部民用航空局「馬公機場 20 跑道端設置第 I 類進場燈  
之場外用地取得」第 1 次公聽會簽到簿

一、時 間：107 年 3 月 29 日(星期四)下午 2 時

二、地 點：本局馬公航空站會議室

三、主持人：邱科長淑真  記錄：鄭秀蓁

四、出席者單位及人員：

姓名	簽到處	備註
澎湖縣林務公園管理所		
本局場站組	  	
本局飛航管制組		
本局馬公 航空站		
本局飛航服務總臺	 	





交通部民用航空局「馬公機場 20 跑道端設置第 I 類進場燈  
之場外用地取得」第 1 次公聽會簽到簿

一、時 間：107 年 3 月 31 日(星期六)下午 2 時

二、地 點：本局第二辦公室 1 樓會議室

三、主持人：邱科長淑真  記錄：鄭秀蓁

四、出席者單位及人員：

姓名	簽到處	備註
財政部國有財產署		
行政院農業委員會 林務局		
本局場站組	  	
本局飛航管制組		
本局飛航服務總臺	