

# 交通部民用航空局暨所屬機關 96年度採購業務廉政調查報告



委託單位：交通部民用航空局

執行單位：中華徵信所企業股份有限公司

中華民國 96 年 8 月

## 目 錄

壹、 調查主旨 .....	1
貳、 調查過程與方法 .....	2
一、 調查對於象 .....	2
二、 調查對於象 .....	2
三、 調查時間及方法 .....	2
四、 調查設計 .....	2
五、 資料分析方法 .....	4
參、 調查內容 .....	5
肆、 樣本特性分析 .....	7
一、 行業別 .....	7
二、 開業年限 .....	8
三、 地區別 .....	8
伍、 調查發現 .....	9
一、 業者至民航局洽辦業務之現況分析 .....	10
二、 業者對於民航局滿意度分析 .....	17
三、 業者對於民航局相關不法情事之看法 .....	38
四、 業者遇公務人員索賄時提出檢舉方式分析 .....	59
五、 業者對於民航局推動政風工作之滿意度分析 .....	61
六、 業者對於民航局各項業務興革之相關建議 .....	67
陸、 結論及建議 .....	69
柒、 附錄 .....	74
一、 問卷百分比 .....	74
二、 交叉分析表 .....	79

## 圖 目 錄

圖4.1.1調查行業分析圖 .....	7
圖4.1.2調查開業年限分析圖 .....	8
圖4.1.3業者地區分析圖 .....	8
圖5.1.1採購單位業務頻繁調查分析圖 .....	10
圖5.1.2業者採購案數量分析圖 .....	12
圖5.1.3業者得標案分析圖 .....	13
圖5.1.4業者得標案年度比較分析圖 .....	14
圖5.1.5得標總金額分析圖 .....	15
圖5.2.1行政效率滿意度分析圖 .....	17
圖5.2.2行政效率滿意度年度比較分析圖 .....	18
圖5.2.3行政效率滿意因素分析圖 .....	20
圖5.2.4行政效率不滿意因素分析圖 .....	22
圖5.2.5作業品質滿意度分析圖 .....	24
圖5.2.6採購案件作業品質滿意度年度比較分析圖 .....	25
圖5.2.7作業品質滿意因素分析圖 .....	27
圖5.2.8作業品質不滿意因素分析圖 .....	29
圖5.2.9服務態度滿意度分析圖 .....	31
圖5.2.10服務態度滿意度年度比較分析圖 .....	32
圖5.2.11服務態度滿意因素分析圖 .....	34
圖5.2.12服務態度不滿意因素分析圖 .....	36
圖5.3.1 圍標情事分析圖 .....	38
圖5.3.2 圍標情事年度比較分析圖 .....	39
圖5.3.3 綁標情事分析圖 .....	41
圖5.3.4 綁標情事年度比較分析圖 .....	42
圖5.3.5民航局人員藉職務刁難原因分析圖 .....	44
圖5.3.6民航局人員藉職務刁難情事年度比較圖 .....	45
圖5.3.7民航局人員藉職務進行不當行為之型態分析圖 .....	47
圖5.3.8民航局人員藉職務進行不當行為情事年度比較分析圖 .....	48
圖5.3.9相關人員進行請託關說情事分析圖 .....	50
圖5.3.10相關人員進行請託關說情事年度比較分析圖 .....	51
圖5.3.11相關人員進行贈送財物情事分析圖 .....	53
圖5.3.12相關人員進行贈送財物情事年度比較分析圖 .....	54
圖5.3.13相關人員進行飲宴應酬情事分析圖 .....	56
圖5.3.14相關人員進行飲宴應酬情事年度比較分析圖 .....	57
圖5.4.1業者提出檢舉之方式分析圖 .....	59
圖5.4.2業者提出檢舉方式年度比較分析圖 .....	60

圖5.5.1對於貪瀆工作持續推動之信心度分析圖 .....	61
圖5.5.2貪瀆工作推動之信心度年度比較分析圖 .....	62
圖5.5.3整體政風清廉度滿意度分析圖 .....	64
圖5.5.4整體政風清廉度滿意度年度比較分析圖 .....	65

## 表 目 錄

表5.1.1年度比較分析表 .....	11
表5.1.2業者得標案年度比較分析表 .....	14
表5.1.3得標金額年度比較分析表 .....	16
表5.2.1行政效率滿意度年度比較分析表 .....	19
表5.2.2行政效率滿意因素年度比較分析表 .....	21
表5.2.3行政效率不滿意因素年度比較分析表 .....	23
表5.2.4採購案件作業品質滿意度年度比較分析表 .....	26
表5.2.5作業品質滿意因素年度比較分析表 .....	28
表5.2.6作業品質不滿意因素年度比較分析表 .....	30
表5.2.7服務態度滿意度年度比較分析表 .....	33
表5.2.8服務態度滿意因素年度比較分析表 .....	35
表5.2.9服務態度不滿意因素年度比較分析表 .....	37
表5.3.1 圍標情事年度比較分析表 .....	40
表5.3.2圍標情事型態年度比較分析表 .....	40
表5.3.3綁標情事年度比較分析表 .....	43
表5.3.4綁標情事型態年度比較分析表 .....	43
表5.3.5民航局人員藉職務刁難情事年度比較表 .....	46
表5.3.6民航局人員藉職務刁難型態年度比較表 .....	46
表5.3.7民航局人員藉職務進行不當行為情事年度比較分析表 .....	49
表5.3.8民航局人員藉職務進行不當行為型態年度比較分析表 .....	49
表5.3.9相關人員進行請託關說情事型態年度比較分析表 .....	52
表5.3.10相關人員請託關說的動機分析表 .....	52
表5.3.11相關人員進行贈送財物情事年度比較分析表 .....	54
表5.3.12相關人員進行贈送財物動機年度比較分析表 .....	55
表5.3.13相關人員進行飲宴應酬情事年度比較分析表 .....	58
表5.3.14相關人員進行飲宴應酬情事年度比較分析表 .....	58
表5.4.1業者提出檢舉方式年度比較分析表 .....	60
表5.5.1貪瀆工作推動之信心度年度比較分析表 .....	63
表5.5.2整體政風清廉度滿意度年度比較分析表 .....	66
表5.6.1業者對於民航局各項業務興革之相關建議 .....	67

## 壹、調查主旨

民用航空的發展與國家的政治、外交、國防、經濟與文化等息息相關。民航局身負航空事業管理輔導之責任，因應國際航空市場之發展趨勢及配合國家發展政策，規劃民航發展計畫及管理空運資源，並輔導民航業者及航空站提升營運績效，以確保飛航安全及提升服務品質。

隨著航空科技不斷進步，社會大眾對民航服務需求、品質要求也日益提高，民航局將持續以「增進飛航安全」、「提供便捷服務」、「提昇旅客服務滿意度」等「3S」(Safety、Service、Satisfaction)為目標，作為未來施政之指導原則。

為民服務為民航局重要目標，因此為深入了解民航局員工行政效能及整體政風清廉狀況，作為民航局持續提昇為民服務品質之重要參考，以達成政府端正政風、防治貪瀆的施政目標，建立公務人員廉潔形象與風氣。民航局特委託中華徵信所進行此項調查工作，以了解投標及承攬廠商參與民航局暨所屬機關各項採購案件過程中，相關業務承辦單位或同仁有無遵守依法行政原則，及整體政風滿意度與民航局行政效能之感受。透過問卷方式針對投標及承攬廠商進行廣泛而深入的訪查，蒐集其意見與建議，得知民航局各項採購之行政效能與清廉滿意度等指標，俾作為推動政風業務與提昇行政效能之參考。

## 貳、調查過程與方法

### 一、調查對象

台閩地區。

### 二、調查對象

參與交通部民用航空局 95 年 6 月 1 日至 96 年 5 月 31 日間所屬各機關公告金額十分之一以上之工程、財物、勞務等之投標廠商。

### 三、調查時間及方法

本調查以郵寄問卷執行，並於問卷寄發二個星期後以電話進行催收工作。

郵寄問卷調查時間：96 年 7 月 4 日至 96 年 7 月 20 日

電話訪問調查時間：96 年 7 月 20 日

### 四、調查設計

#### （一）調查母體

本調查係以交通部民用航空局所提供之 667 家標案投標業者為母體，並依相關單位提供之名單製作母體清冊。

#### （二）有效樣本數

本調查係以全查方式調查 667 家標案投標業者，但因考量業者拒訪、歇業或名單/電話錯誤/樣單重複/地址錯誤等非人為因素，預計完成的樣本數為 140 份。

### （三）接觸紀錄表

本次調查總共郵寄出 667 份問卷，郵寄問卷調查時間由 96 年 7 月 4 日至 96 年 7 月 20 日，未回收的部分則在 7 月 20 日以後，以電話進行催收或確認。在電話訪問和郵寄問卷部分，實際成功率為 21.9%。電話訪問的全部接觸過程則如以下接觸記錄表所示之。

表3.1電話及郵寄接觸結果表

項目	原因	次數	百分比
成 功（含郵寄回收份數）		146	21.9%
拒訪及中止訪問	合格受訪者拒訪	17	2.5%
	受訪者因其他因素無法訪問	2	0.3%
合計		19	2.8%
非合格受訪者	非合格訪問業者／業種不符	39	5.8%
	樣單重複	5	0.7%
合計		44	6.6%
非人為因素	無人接聽／忙線中	72	10.8%
	電話仍錯誤（無登記／不公開）	1	0.1%
	與受訪者約訪	38	5.7%
合計		111	16.6%
未成功		347	52.0%
總計		667	100.0%



## 五、資料分析方法

本調查於訪問完畢，經由電腦進行偵錯、檢核後，利用 SAS/SPSS 做必要的分析與檢定。主要的分析方法是單項變項分析及雙項變項分析，同時包含交叉分析之顯著性檢定。

### （一）頻次分析

各題項之單因子頻次分析(Frequency Analysis)，分析樣本之基本特性、看法、觀念等之分配狀況。

### （二）交叉分析

題項與基本資料進行交叉分析及卡方(Chi-Square)值檢定。用以檢視在雙重條件下，抽樣樣本間是否存在顯著差異，以顯示因素之關係而推測可能影響因素。

## 參、調查內容

在進行本次的政風工作成效調查時，在此我們將分成七個重點來分析。分別為：

### （一）業者至民航局洽辦業務之現況分析

- 一、業者洽辦業務最頻繁之單位分析Q1
- 二、業者近一年參與採購案件數量分析Q2
- 三、業者近一年得標採購案件數量分析Q3
- 四、業者近一年得標金額分析Q4

### （二）業者對於民航局滿意度分析

- 一、業者對於民航局之行政效率滿意度分析Q5
- 二、業者對於民航局之行政效率滿意及不滿意因素分析Q5-1、Q5-2
- 三、業者對於民航局之作業品質滿意度分析Q6
- 四、業者對於民航局之作業品質滿意及不滿意因素分析Q6-1、Q6-2
- 五、業者對於民航局承辦人員之服務態度滿意度分析Q7
- 六、業者對於民航局承辦人員之服務態度滿意及不滿意因素分析Q7-1、Q7-2

### （三）業者對於民航局相關不法情事之看法

- 一、業者對於民航局圍標情事及異常狀況之經驗及看法Q8
- 二、業者對於民航局綁標情事及異常狀況之經驗及看法Q9
- 三、業者對於民航局人員藉職務刁難及異常狀況之經驗及看法Q10
- 四、業者對於民航局人員藉職務進行不當行為及異常狀況之經驗及看法Q11
- 五、業者對於民航局承辦人員是否有請託關說情事之經驗及看法Q12-1
- 六、業者對於民航局承辦人員是否有贈送財物情事之經驗及看法Q12-2
- 七、業者對於民航局承辦人員是否有飲宴應酬情事之經驗及看法Q12-3

(四) 業者遇到公務人員索賄時，會提出檢舉之管道分析 Q13

(五) 業者對於民航局推動政風工作之滿意度分析

一、對於貪瀆工作持續推動之信心度分析 Q14

二、整體政風清廉度滿意度 Q15

(六) 業者對於民航局各項業務興革之相關建議 Q16

(七) 基本資料

一、行業類別 Q17

二、開業年期 Q18

三、地區別 Q19

## 肆、樣本特性分析

本次調查對象係針對於曾參與民航局標案之投標及承攬之業者，本次調查受訪業者之基本資料如下：

### 一、行業別

本次調查之業者以資訊通信業（15.8%）及建築業（15.8%）最多，約佔一成六，其次是顧問業（7.5%）、機電業（7.5%）、空調水電業（5.5%），至於其他業者的比例均在 5.0% 以下。另外亦有 29.5% 業者自認無法歸入選項內，包括：食品業 x5、國際貿易商 x5、製造業 x4、停車管理業 x3…等。

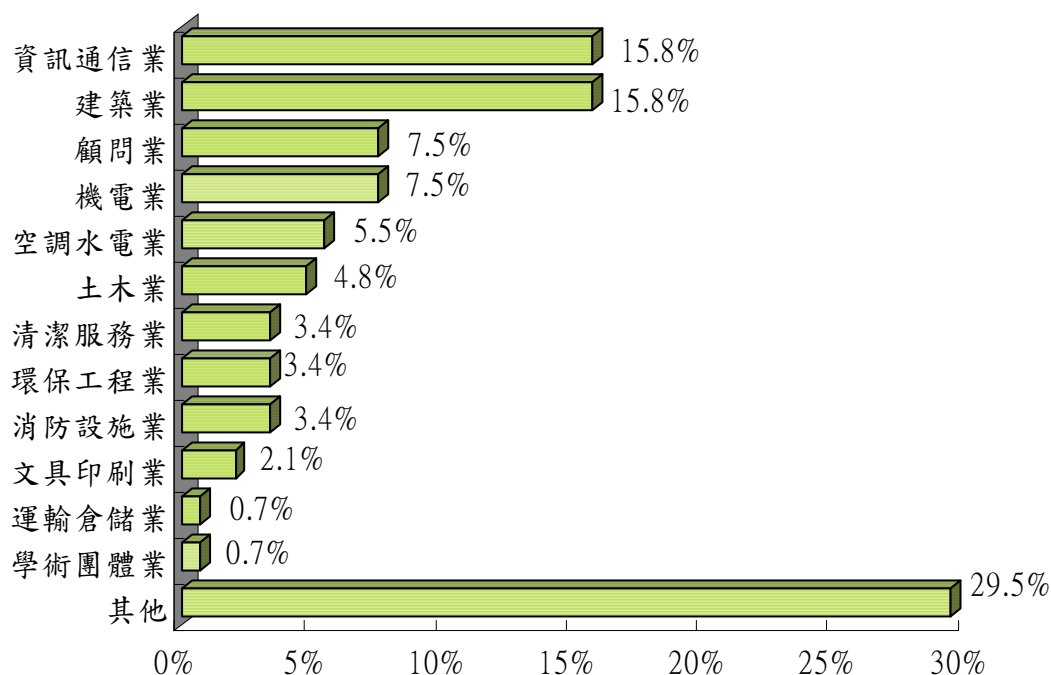


圖 4.1.1 調查行業分析圖

## 二、開業年限

調查發現，開業年限在 10 年以上的比例最高，佔七成（69.9%），其次依序是成立 5 年以上未滿 10 年（14.4%）、3 年以上未滿 5 年（10.3%），未滿 3 年（5.5%）的比例則在一成以下。

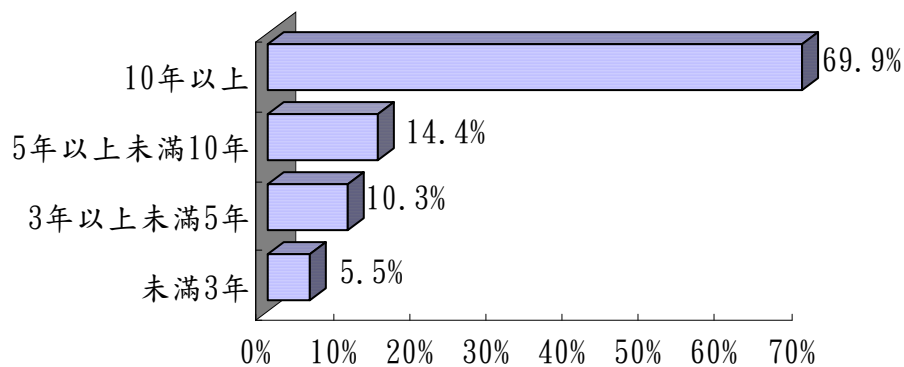


圖 4.1.2 調查開業年限分析圖

## 三、地區別

本次調查中，曾經參與民航局投標的業者仍以北部地區為主，其比例有六成三（63.0%），接著分別為南部地區（11.6%）、中部地區（11.0%）、東部地區（9.6%），比例最少的為離島地區（4.8%）。

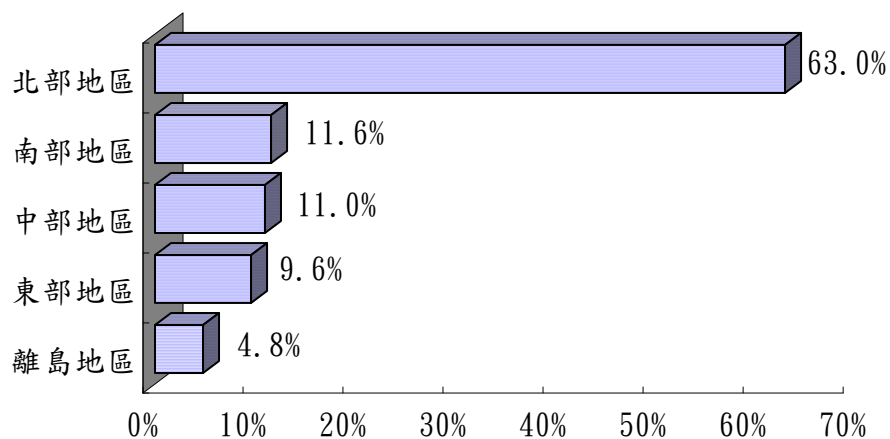


圖 4.1.3 業者地區分析圖

## 伍、調查發現

本調查共訪問三十一項議題，分別是十六題單選題，十四題複選題及一題開放題。

在調查結果分析部份，單選題將與基本資料進行交叉分析與檢定，以探討民航局投標廠商在這些議題上的意見、態度與反應。複選題採單因子分析，選項處理採每人每次計算，故調查累積人數不一定等於成功樣本數。

本調查各項表格之百分比數值總和或有未達 100 之現象，此係因資料分析採小數位四捨五入進位所致，在此特予說明。

## 一、業者至民航局洽辦業務之現況分析

### (一) 業者洽辦業務最頻繁之單位分析

#### 【頻次分析】

根據調查發現，受訪業者參與採購業務最頻繁且印象最深刻的為桃園航空站，佔三成三（32.9%）的比例，其次依序為台北航空站（17.1%）、高雄航空站（10.3%）、民用航空局（10.3%），至於其他單位的比例均在一成以下。

Q1：請問貴公司一年來(自 95.06-96.05 止)參與民航局哪個機關的採購業務最頻繁且印象最深刻者？(n=146)

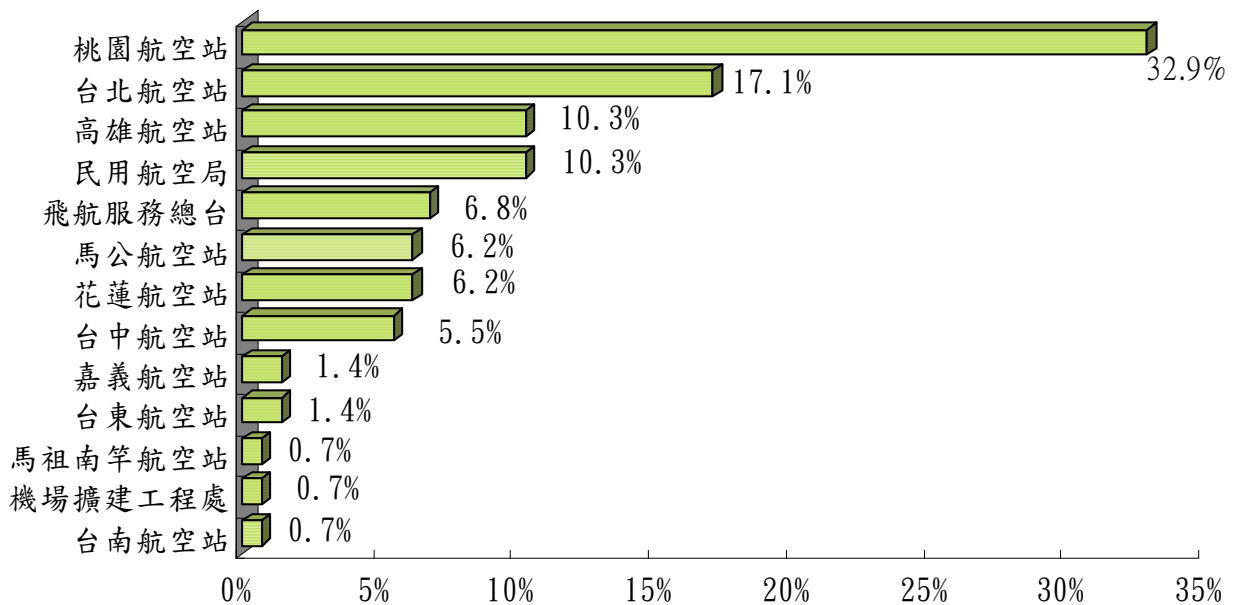


圖 5.1.1 採購單位業務頻繁調查分析圖

#### 【交叉分析】

由於本題為廠商投標之基本現況，僅就受訪業者反應項目進行陳述，並併入廠商基本資料與後續端正政風議題進行交叉分析，特此說明。

## 【年度比較】

根據近五年調查比較分析，與去年相比，96 年度各航空局（站）投標廠商比例增加最多的為台北航空站，今年參與台北航空站的投標受訪業者由 8.0% 上升至 17.1%，上升了 9.1%。而參與民用航空局的比例，由 22.0% 下降至 10.3%，下降了 11.7%。

表 5.1.1 年度比較分析表

項目 \ 年度	96年度	95年度	94年度	93年度	92年度	91年度
桃園航空站	32.9%	26.0%	22.0%	16.0%	29.2%	26.6%
台北航空站	17.1%	8.0%	14.7%	13.0%	14.6%	11.9%
民用航空局	10.3%	22.0%	11.3%	16.5%	12.9%	23.9%
高雄航空站	10.3%	12.7%	8.7%	16.0%	8.2%	10.1%
飛航服務總台	6.8%	4.0%	9.3%	5.5%	5.8%	5.5%
台中航空站	5.5%	7.3%	6.7%	2.5%	5.3%	3.7%
花蓮航空站	6.2%	3.3%	10.7%	7.5%	4.1%	0.0%
台東航空站	1.4%	5.3%	8.7%	2.0%	4.1%	0.9%
馬公航空站	6.2%	6.7%	4.7%	6.0%	3.5%	1.8%
金門航空站	0.0%	2.0%	0.7%	4.5%	2.9%	2.8%
台南航空站	0.7%	0.0%	0.7%	2.5%	2.9%	1.8%
航空隊	-	-	-	-	2.9%	0.9%
機場擴建工程處	0.7%	0.0%	0.7%	3.0%	2.3%	6.4%
國際機場旅館	-	0.7%	0.0%	0.0%	0.6%	1.8%
嘉義航空站	1.4%	2.0%	1.3%	1.5%	0.6%	0.0%
民航人員訓練所	-	0.0%	0.0%	-	-	-
馬祖南竿航空站	0.7%					



## （二）業者近一年參與採購案件數量分析

### 【頻次分析】

調查結果發現，大多數的業者在最近一年以來參與民航局之投標業務，以參與一案的比例最高約有六成(59.6%)，其次依序為二案(19.2%)、三案(11.0%)及五案以上(6.8%)。

Q2：貴公司參與該機關採購案共計幾案？(n=146)

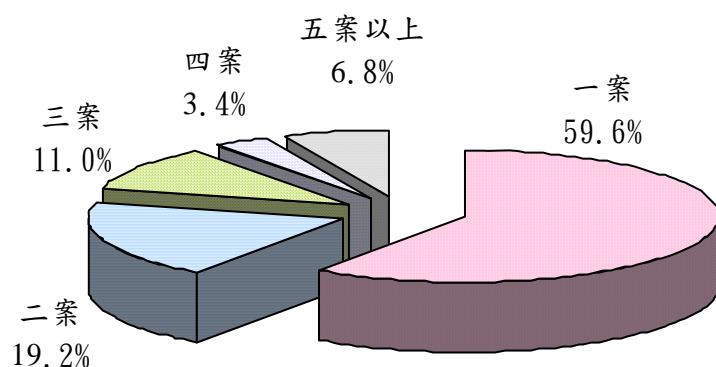


圖 5.1.2 業者採購案數量分析圖

### 【交叉分析】

由於本題為廠商投標之基本現況，僅就受訪業者反應項目進行陳述，並併入廠商基本資料與後續端正政風議題進行交叉分析。

### （三）業者近一年得標採購案件數量分析

#### 【頻次分析】

根據調查結果顯示，約有五成三（52.7%）的受訪業者在最近一年得標之採購案件為一案，其次為從未得標（25.3%）；再者為得標二次（14.4%），至於得標案件在三件及四件以上的業者各有 4.8%、2.7%。

Q3：貴公司得標該機關採購案共計幾案？（n=146）

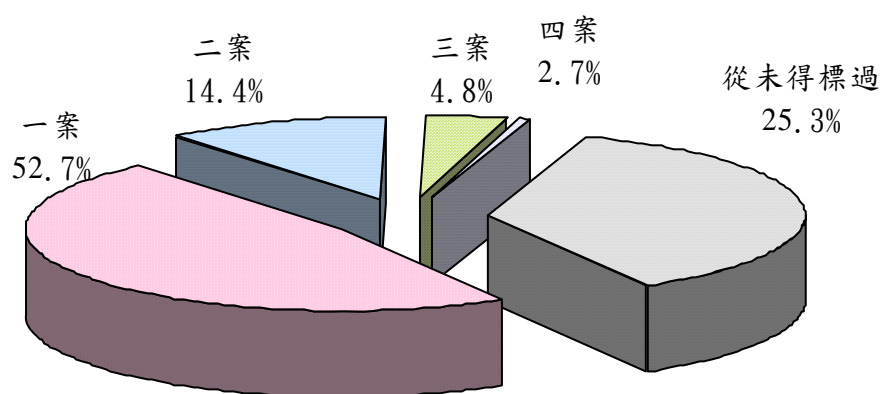


圖 5.1.3 業者得標案分析圖

#### 【交叉分析】

由於本題為廠商投標之基本現況，僅就受訪業者反應項目進行陳述，並併入廠商基本資料與後續端正政風議題進行交叉分析。

## 【年度比較】

根據五年調查比較分析，受訪業者參與民航局暨所屬機關得標的案件數略有改變，本次調查從未得標的受訪業者比例略有下降，由 95 年度的 36.7%下降至 96 年度的 25.3%，下降了 11.4%，至於得標四個案子以上的比例由 95 年度 0.7%上升至 96 年度的 2.7%，上升了 2.0%。

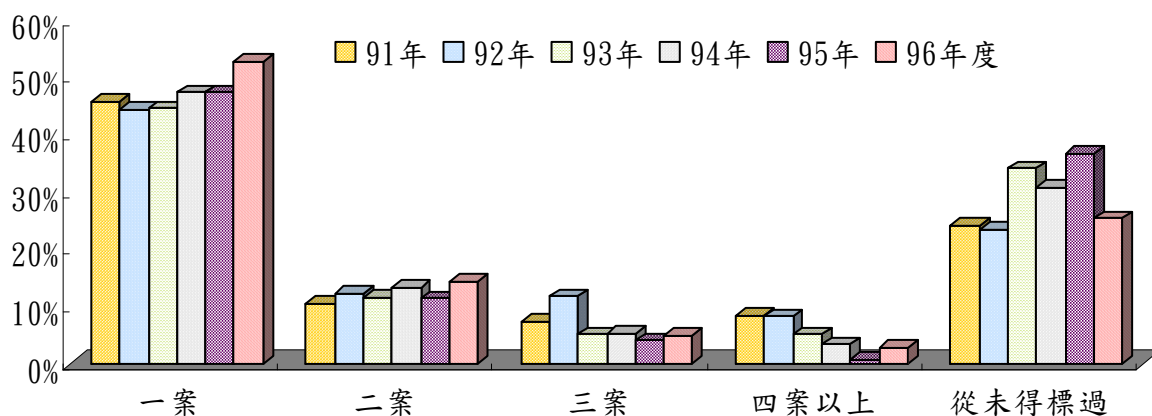


圖 5.1.4 業者得標案年度比較分析圖

表 5.1.2 業者得標案年度比較分析表

項目 \ 年度	96年度	95年度	94年度	93年度	92年度	91年度
一案	52.7%	47.3%	47.3%	44.5%	44.4%	45.8%
二案	14.4%	11.3%	13.3%	11.5%	12.3%	10.4%
三案	4.8%	4.0%	5.3%	5.0%	11.7%	7.3%
四案以上	2.7%	0.7%	3.3%	5.0%	8.2%	8.3%
從未得標過	25.3%	36.7%	30.7%	34.0%	23.4%	24.0%

#### （四）業者近一年得標金額分析

##### 【頻次分析】

針對於 109 位近一年有得標經驗的受訪者調查發現，受訪業者近一年得標的金額以十萬元（含）至一百萬元（40.4%）的比例較高，佔四成，其次是一百萬元（含）至五百萬元（30.3%）及五百萬元（含）至一千萬元（12.8%），至於其他得標金額均在一成以下。

Q4：貴公司得標總金額合計約多少？（n=109）

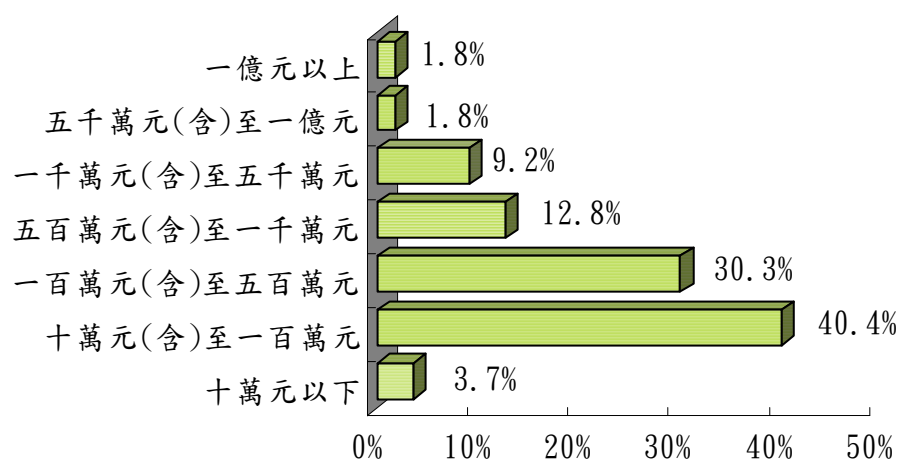


圖 5.1.5 得標總金額分析圖

##### 【交叉分析】

由於本題為廠商投標之基本現況，僅就受訪業者反應項目進行陳述，並併入廠商基本資料與後續端正政風議題進行交叉分析。

### 【年度比較】

根據五年調查比較分析，今年度與去年度受訪業者的得標金額相似，主要的比例集中在十萬元（含）至一百萬元及一百萬元（含）至五百萬元兩個範圍，佔所有得標金額比例的七成以上，詳細比較投標金額變動最多的比例分別為，五百萬元(含)至一千萬元較去年上升 4.4%，相對於的十萬元以下則下降 2.6%。

表 5.1.3 得標金額年度比較分析表

項目 \ 年度	96年度	95年度	94年度	93年度	92年度	91年度
十萬元以下	3.7%	6.3%	9.6%	6.1%	6.1%	0.0%
十萬元（含）至一百萬元	40.4%	36.8%	42.3%	39.4%	35.1%	0.0%
一百萬元（含）至五百萬元	30.3%	30.5%	25.0%	31.1%	30.5%	28.1%
五百萬元（含）至一千萬元	12.8%	8.4%	5.8%	10.6%	8.4%	13.5%
一千萬元（含）至五千萬元	9.2%	11.6%	12.5%	7.6%	10.7%	13.5%
五千萬元（含）至一億元	1.8%	2.1%	1.0%	3.0%	5.3%	5.2%
一億元以上	1.8%	4.2%	3.8%	1.5%	1.5%	6.3%
付權利金	-	-	0.0%	0.0%	0.8%	0.0%
拒答	-	-	0.0%	0.8%	1.5%	33.3%

## 二、業者對於民航局滿意度分析

### （一）業者對於民航局之行政效率滿意度分析

#### 【頻次分析】

關於採購案件行政效率的滿意度方面，有九成（90.4%）的受訪業者感到很滿意（17.8%）或滿意（72.6%），而認為不滿意（5.5%）或很不滿意（1.4%）的比例僅有 6.9%。

Q5：請問貴公司對於該機關辦理採購案件的行政效率是否感到滿意？（n=146）

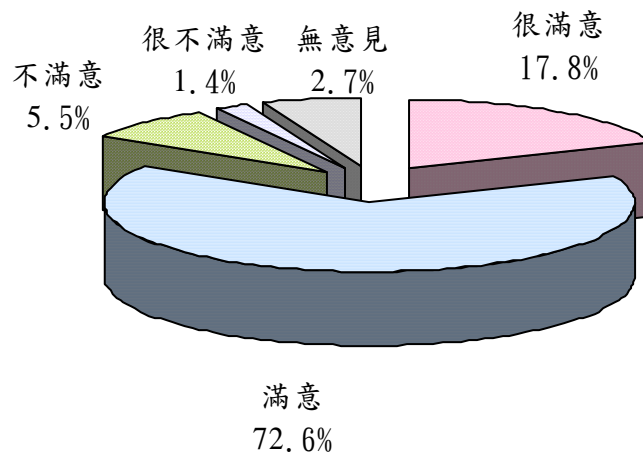


圖 5.2.1 行政效率滿意度分析圖

#### 【交叉分析】

將受訪者對於民航局行政效率滿意程度與基本資料交叉分析發現（詳參見附表 1）：

與「行業類別」、「開業年間」、「地區別」、「接觸單位」「採購案件」、「得標案件」、「得標金額」之交叉結果，由於不符合統計基本假設（期望值次數低於 5 之比例，不得大於 25%），故不加以說明。

### 【年度比較】

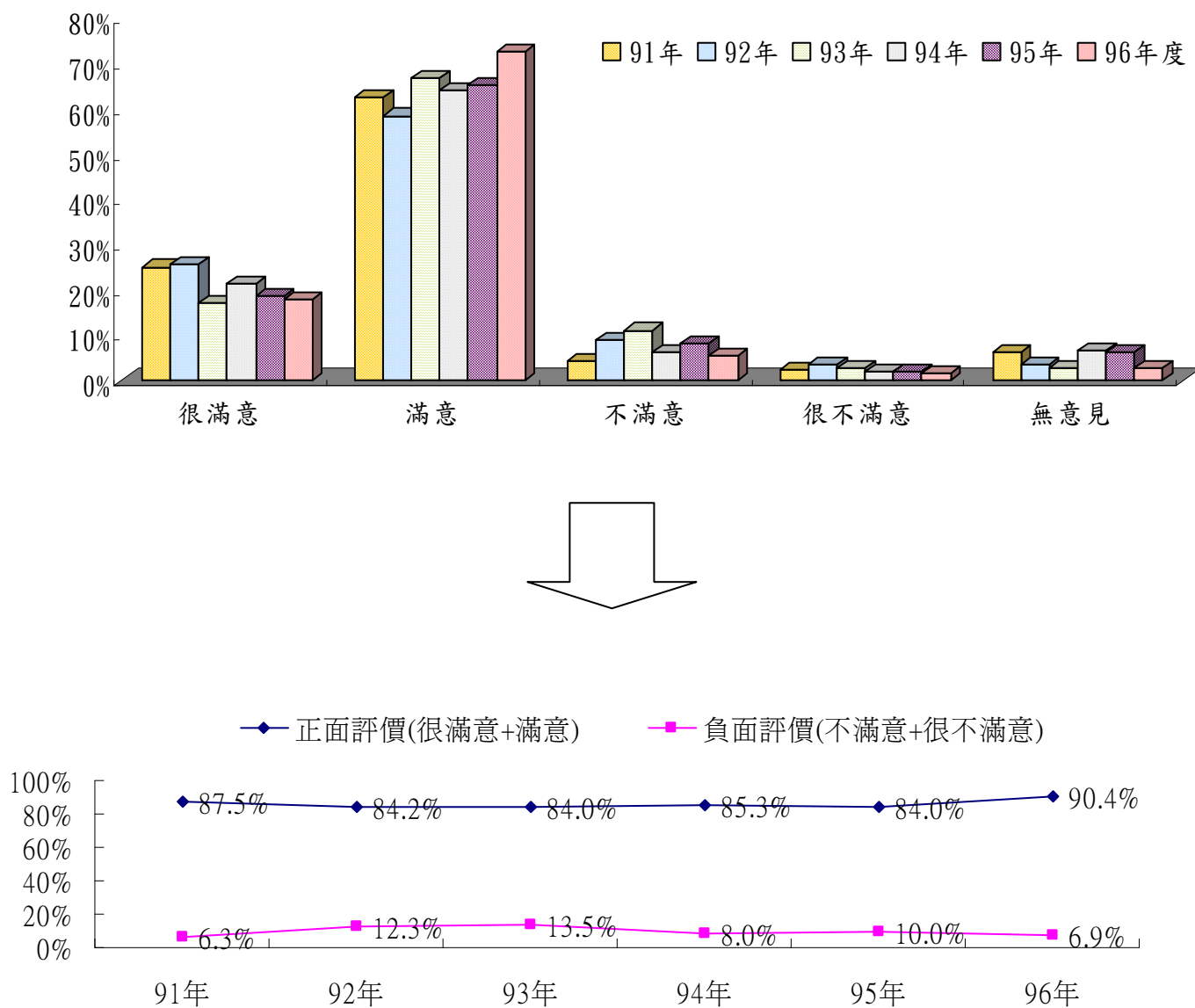


圖 5.2.2 行政效率滿意度年度比較分析圖

根據調查比較分析，受訪業者對於民航局辦理採購案件行政效率的滿意度有所提高。受訪者的正面評價由 95 年度的 84.0%（18.7%+65.3%）上升至今年的 90.4%（17.8%+72.6%），至於負面評價由 95 年度的 10.0%（8.0%+2.0%）下降至今年的 6.9%（5.5%+1.4%），顯見民航局的行政效率持續進步，並且得到受訪業者的肯定。

表 5.2.1 行政效率滿意度年度比較分析表

年度 項目	96年度	95年度	94年度	93年度	92年度	91年度
很滿意	17.8%	18.7%	21.3%	17.0%	25.7%	25.0%
滿意	72.6%	65.3%	64.0%	67.0%	58.5%	62.5%
不滿意	5.5%	8.0%	6.0%	11.0%	8.8%	4.2%
很不滿意	1.4%	2.0%	2.0%	2.5%	3.5%	2.1%
無意見	2.7%	6.0%	6.7%	2.5%	3.5%	6.3%

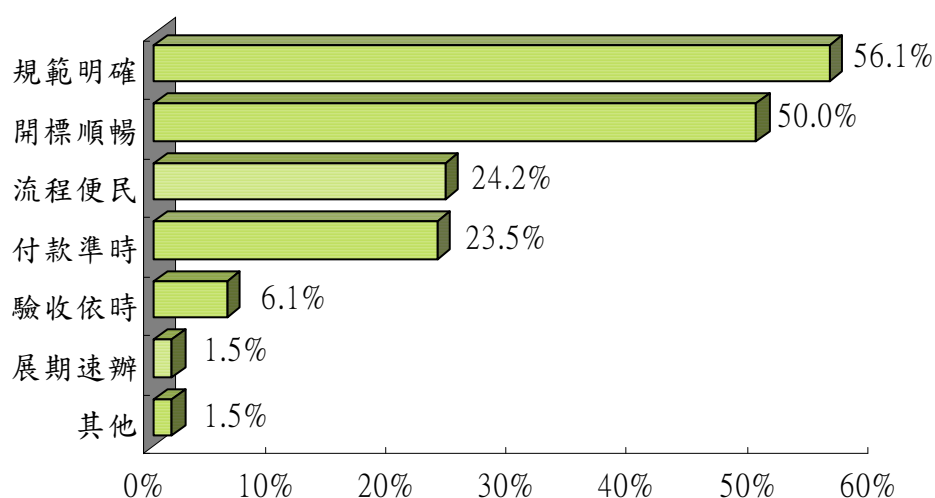


## （二）業者對於民航局行政效率滿意原因分析

### 【頻次分析】

根據調查結果顯示，132 位對於民航局行政效率感到滿意的受訪業者，主要是因為民航局規範明確（56.1%），開標順暢（50.0%）、流程便民（24.2%）及付款準時（23.5%），其他選項的比例皆在一成以下。

Q5.1：對於民航局行政效率滿意的原因？（n=132）



其他為：承辦小姐親切×1、都很滿意×1

圖 5.2.3 行政效率滿意因素分析圖

### 【交叉分析】

由於本題複選題，僅就受訪業者反應項目進行陳述，不再與基本資料進行交叉分析，特此說明。

### 【年度比較】

根據調查比較分析發現(91 年度未進行滿意度原因調查)，規範明確、開標順暢、流程便民及付款準時是年度調查受訪業者認為行政效率良好的主因。但其中，流程便民的滿意度，由 95 年度的 37.0%，下降至今年度的 24.2%，顯見流程便民的服務項目，正面評價的比例有下降的現象。

表 5.2.2 行政效率滿意因素年度比較分析表

項目 \ 年度	96年度	95年度	94年度	93年度	92年度
規範明確	56.1%	51.2%	38.1%	53.0%	57.6%
開標順暢	50.0%	43.3%	22.0%	42.9%	34.7%
付款準時	23.5%	19.7%	28.0%	28.6%	32.6%
流程便民	24.2%	37.0%	12.7%	22.6%	25.0%
展期速辦	1.5%	4.7%	22.9%	2.4%	1.4%
驗收依時	6.1%	7.1%	9.3%	2.4%	9.7%
其他	1.5%	0.0%	9.3%	1.8%	0.0%

### （三）業者對於民航局行政效率不滿意原因分析

根據調查結果顯示，10 位對於民航局行政效率感到不滿意的受訪業者，不滿意的原因主要是民航局流程繁瑣（60.0%），付款拖延（30.0%）、規範不明（20.0%）、驗收逾期（10.0%），其他的比例（10.0%）。

Q5.2：對於民航局行政效率不滿意的原因？（n=10）

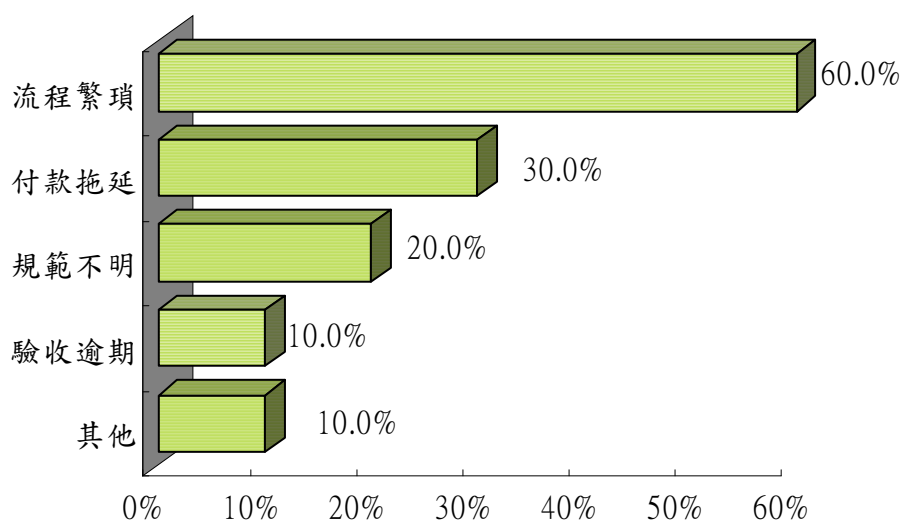


圖 5.2.4 行政效率不滿意因素分析圖

其他為：主辦單位無故撤下廠商的申請資格×1

#### 【交叉分析】

由於本題複選題，僅就受訪業者反應項目進行陳述，不再與基本資料進行交叉分析，特此說明。

### 【年度比較】

根據調查比較分析發現，流程繁瑣、規範不明、付款拖延是影響受訪業者對於行政效率評價的主要原因，六年度的調查皆位居不滿意原因。但由於本題的回答人數相對於較少（六年度的回答人數皆在 30 人以下），因此，相關數據僅供委託單位參考。

表 5.2.3 行政效率不滿意因素年度比較分析表

年度 項目	96年度	95年度	94年度	93年度	92年度	91年度
規範不明	20.0%	33.3%	59.1%	29.6%	28.6%	33.3%
流程繁瑣	60.0%	46.7%	18.2%	40.7%	42.9%	33.3%
開標冗長	0.0%	13.3%	18.2%	18.5%	19.0%	8.3%
付款拖延	30.0%	13.3%	22.7%	7.4%	9.5%	8.3%
展期推拖	0.0%	0.0%	4.5%	7.4%	0.0%	8.3%
驗收逾期	10.0%	0.0%	0.0%	7.4%	0.0%	0.0%
其他	10.0%	26.7%	22.7%	7.4%	19%	13.5%

#### （四）業者對於民航局之作業品質滿意度分析

##### 【頻次分析】

關於採購案件作業品質的滿意度方面，約有九成（89.7%）的受訪業者感到很滿意（17.1%）或滿意（72.6%），而認為不滿意（4.8%）或很不滿意（0.7%）的比例僅有 5.5%。另外，不到一成（4.8%）的比例對於此題項未表示意見。

Q6：請問貴公司對於該機關辦理採購案件的作業品質是否感到滿意？（n=146）

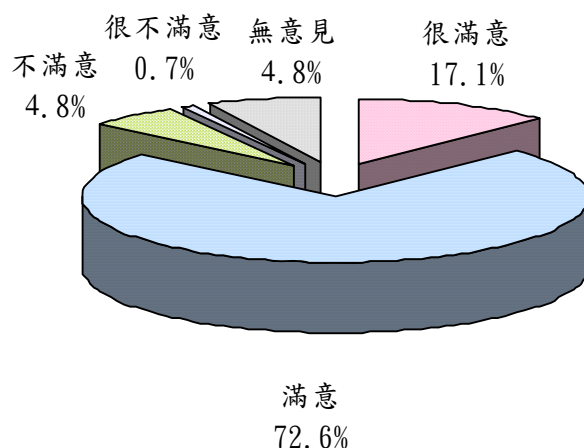


圖 5.2.5 作業品質滿意度分析圖

##### 【交叉分析】

將受訪者對於民航局作業品質滿意程度與基本資料交叉分析發現（詳參見附表 2）：

與「行業類別」、「開業年間」、「地區別」、「接觸單位」「採購案件」、「得標案件」、「得標金額」之交叉結果，由於不符合統計基本假設（期望值次數低於 5 之比例，不得大於 25%），故不加以說明。

## 【年度比較】

根據調查比較分析，受訪業者對於民航局的作業品質的正面評價，由去年的 86.0%（12.7%+73.3%）上升至今年度的 89.7%（17.1%+72.6%），上升 3.7%，至於負面評價也由 6.7%（6.0%+0.7%）下降至 5.5%（4.8%+0.7%），下降 1.2%，由此可知作業品質的正面評價有略為上升的現象。

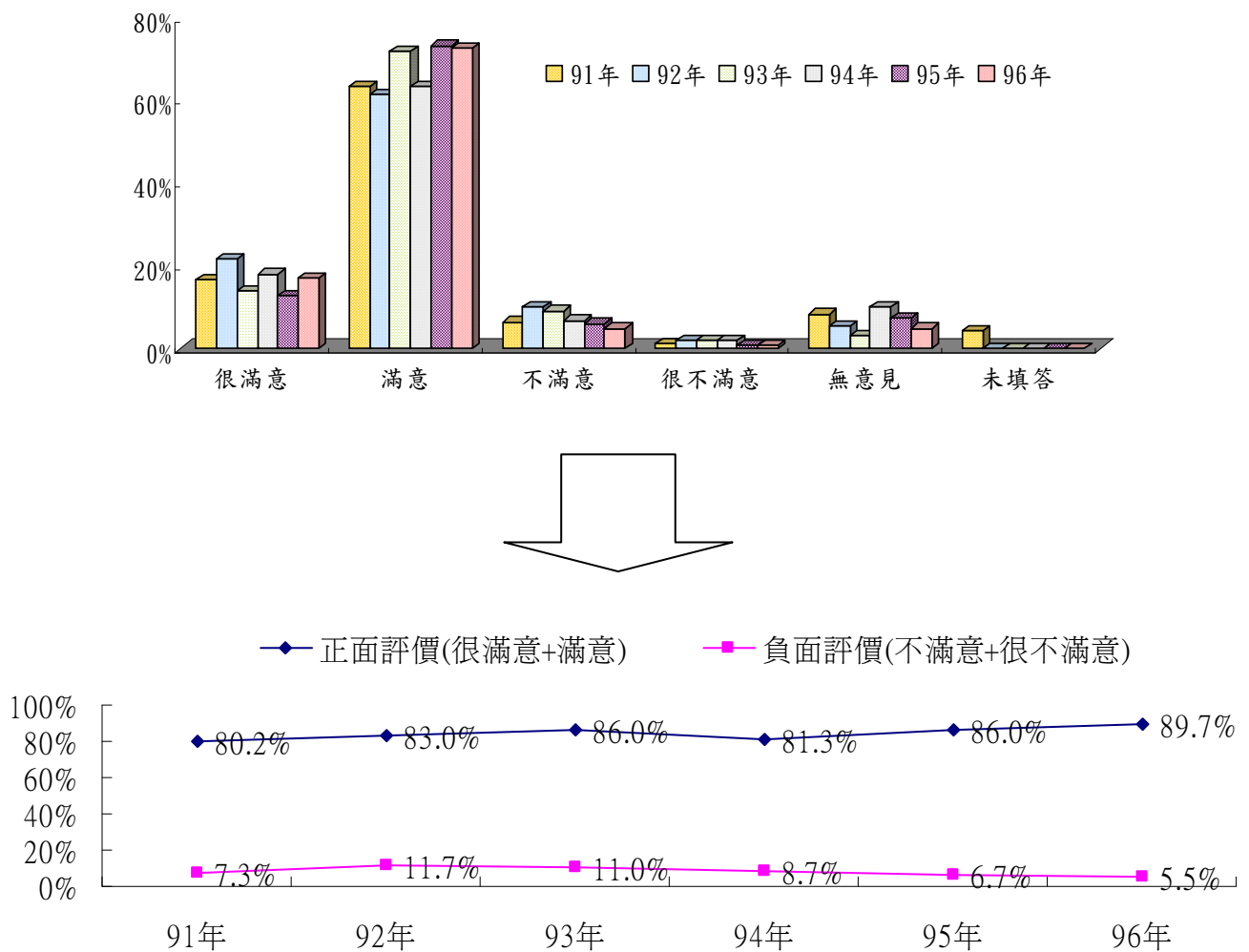


圖 5.2.6 採購案件作業品質滿意度年度比較分析圖

表 5.2.4 採購案件作業品質滿意度年度比較分析表

項目 \ 年度	96年度	95年度	94年度	93年度	92年度	91年度
很滿意	17.1%	12.7%	18.0%	14.0%	21.6%	16.7%
滿意	72.6%	73.3%	63.3%	72.0%	61.4%	63.5%
不滿意	4.8%	6.0%	6.7%	9.0%	9.9%	6.3%
很不滿意	0.7%	0.7%	2.0%	2.0%	1.8%	1.0%
無意見	4.8%	7.3%	10.0%	3.0%	5.3%	8.3%
未填答	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	4.2%

## （五）業者對於民航局作業品質滿意原因分析

### 【頻次分析】

根據調查結果顯示，131 位對於民航局作業品質感到滿意的受訪業者，主要是因為招標方式公平競爭（51.9%），其次依序為開標過程公正明快（45.0%）、廠商資格訂定合理（27.5%）、採購規範研訂合理（22.9%）、審標程序嚴謹公正（13.7%），其他的選項比例皆在一成以下。

Q6.1：對於民航局作業品質滿意的原因？（n=131）

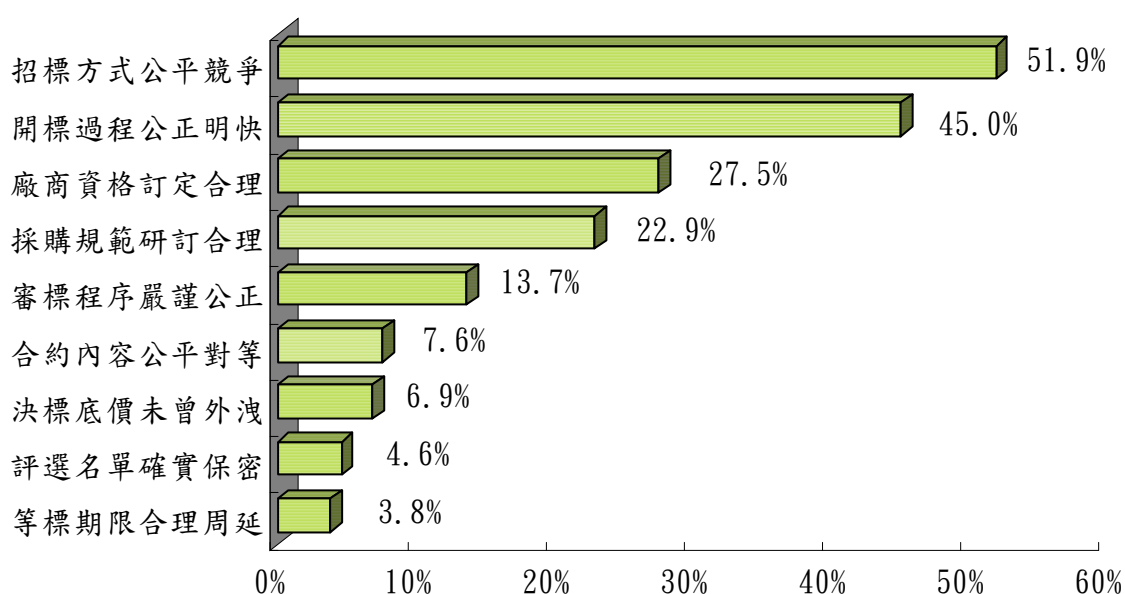


圖 5.2.7 作業品質滿意因素分析圖

### 【交叉分析】

由於本題複選題，僅就受訪業者反應項目進行陳述，不再與基本資料進行交叉分析，特此說明。



### 【年度比較】

根據調查比較分析發現（91 年度未進行滿意度原因調查），招標方式公平競爭是五年度調查受訪業者認為作業品質良好的主因。而開標過程公正明快在今年則有明顯上升，從去年的 19.4% 上升至 45.0%。其他包括廠商資格訂定合理、採購規範研訂合理及審標程序嚴謹公正，雖在年度間的比例略有變化，但仍為受訪業者認為重要的主要原因。

表 5.2.5 作業品質滿意因素年度比較分析表

年度 項目	96年度	95年度	94年度	93年度	92年度
招標方式公平競爭	51.9	49.6%	45.1%	42.4%	42.3%
廠商資格訂定合理	27.5	33.3%	23.8%	37.2%	20.4%
採購規範研訂合理	22.9	29.5%	27.0%	26.7%	24.6%
開標過程公正明快	45.0	19.4%	23.0%	20.3%	27.5%
審標程序嚴謹公正	13.7	13.2%	4.9%	8.1%	21.1%
合約內容公平對等	7.6	5.4%	5.7%	4.7%	3.5%
決標底價未曾外洩	6.9	1.6%	0.8%	4.1%	2.8%
等標期限合理周延	3.8	2.3%	3.3%	3.5%	7.0%
履約管理妥適周延	0.0	4.7%	1.6%	2.9%	4.9%
評選名單確實保密	4.6	3.1%	8.2%	1.2%	3.5%
其他	0.0	3.1%	8.2%	1.2%	0.0%

## （六）業者對於民航局作業品質不滿意原因分析

### 【頻次分析】

根據調查結果顯示，8 位對於民航局作業品質感到不滿意的受訪業者，主要原因是開標過程明顯不公（25.0%），招標方式限制競爭（12.5%）及採購規範無關設限（12.5%）。

#### Q6.2:對於民航局作業品質不滿意的原因？（n=8）

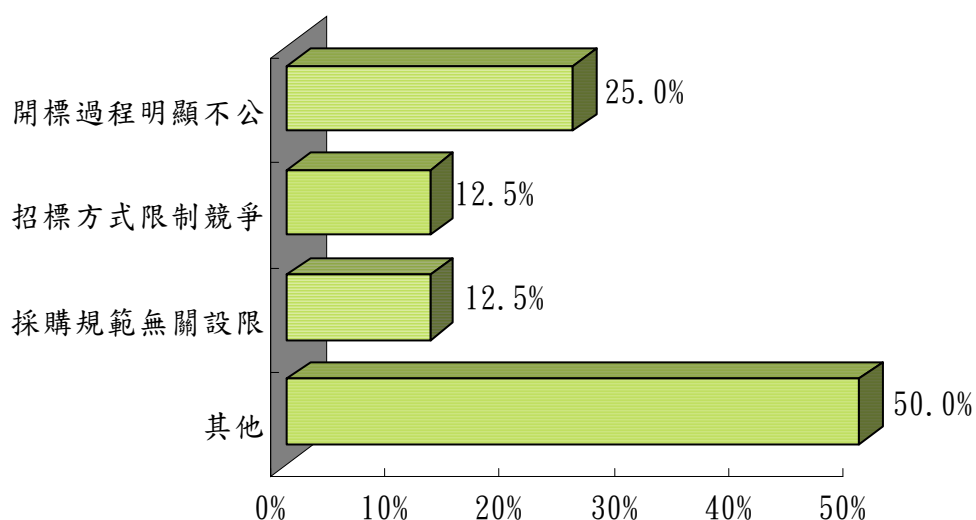


圖 5.2.8 作業品質不滿意因素分析圖

其他為：承辦人員對採購流程認識有誤×1、規範研訂要更明確一點×1、主辦單位無故撤下廠商的申請資格×1、投標案件所需的費用太高×1。

### 【交叉分析】

由於本題複選題，僅就受訪業者反應項目進行陳述，不再與基本資料進行交叉分析，特此說明。

## 【年度比較】

根據調查比較分析，值得委託單位注意的為，開標過程明顯不公、採購規範無關設限、招標方式限制競爭。但由於回答人數過少，故該比較數據僅供參考。

表 5.2.6 作業品質不滿意因素年度比較分析表

項目 \ 年度	96年度	95年度	94年度	93年度	92年度
廠商資格不當限制	0.0%	0.0%	10.0%	18.2%	10.0%
採購規範無關設限	12.5%	38.5%	20.0%	40.9%	40.0%
招標方式限制競爭	12.5%	15.4%	20.0%	4.5%	20.0%
等標期限訂定不當	0.0%	0.0%	0.0%	4.5%	0.0%
開標過程明顯不公	25.0%	7.7%	25.0%	13.6%	15.0%
審標程序草率無章	0.0%	15.4%	5.0%	4.5%	10.0%
評選名單事先外洩	0.0%	23.1%	10.0%	4.5%	10.0%
合約內容未盡周延	0.0%	7.7%	0.0%	22.7%	10.0%
履約管理未臻確實	0.0%	0.0%	5.0%	9.1%	5.0%
其他	50.0%	7.7%	20.0%	9.1%	0.0%

## （七）業者對於民航局採購業務相關人員之敬業精神與服務態度滿意度分析

### 度滿意度分析

#### 【頻次分析】

業者對於採購業務相關人員之敬業精神與服務態度的滿意度方面，有九成（90.4%）的受訪業者感到很滿意（19.2%）或滿意（71.2%），相對的，有 4.8%的受訪業者表示很不滿意（2.1%）或不滿意（2.7%）。另外，4.8%的比例對於此題項未表示具體意見。

Q7：請問貴公司對於該機關辦理採購業務相關人員的敬業精神與服務態度是否感到滿意？（n=146）

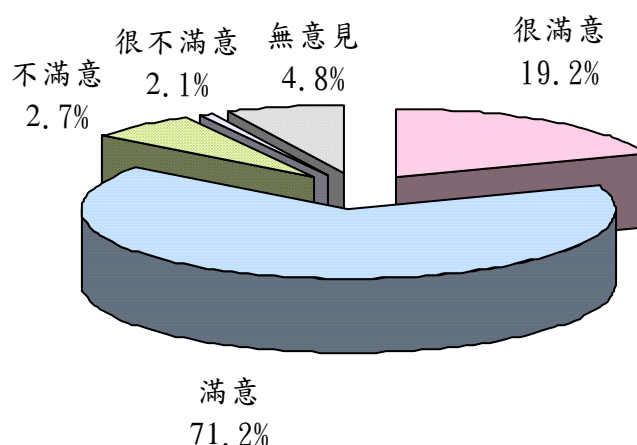


圖 5.2.9 敬業精神與服務態度滿意度分析圖

#### 【交叉分析】

將受訪者對於民航局採購業務相關人員的敬業精神與服務態度滿意程度與基本資料交叉分析發現（詳參見附表 3）：

與「行業類別」、「開業年間」、「地區別」、「接觸單位」「採購案件」、「得標案件」、「得標金額」之交叉結果，由於不符合統計基本假設（期望值次數低於 5 之比例，不得大於 25%），故不加以說明。

## 【年度比較】

根據調查比較分析，受訪業者對於民航局辦理採購案件的相關人員的敬業精神與服務態度的正面評價，由去年的 85.3%（19.3%+66.0%）上升至今年度的 90.4%（19.2%+71.2%），上升 5.1%，至於負面評價由 7.4%（6.7%+0.7%）下降至 4.8%（2.7%+2.1%），顯示受訪者對於辦理採購業務相關人員敬業精神與服務態度的正面評價上升。

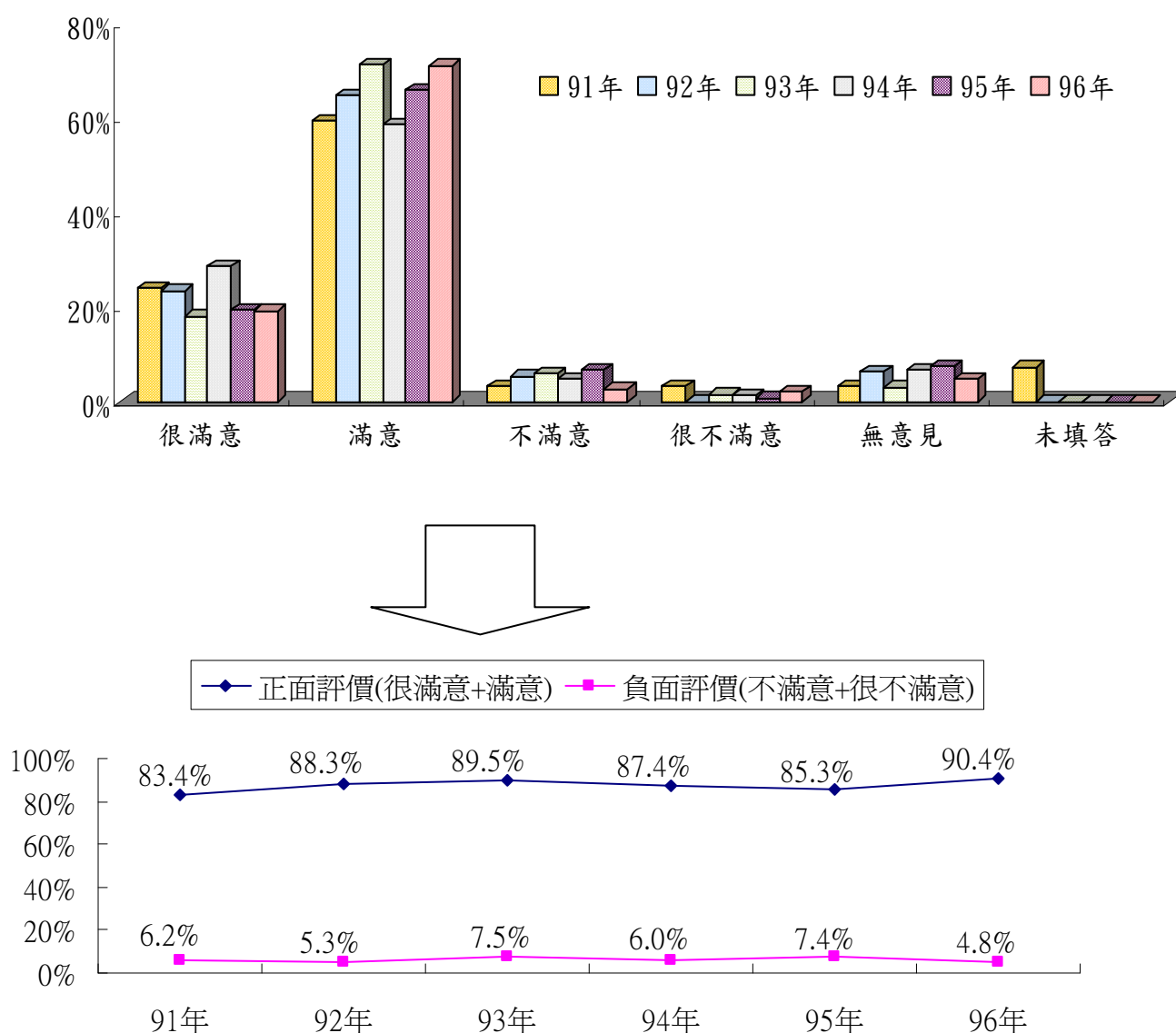


圖 5.2.10 敬業精神與服務態度滿意度年度比較分析圖

表 5.2.7 敬業精神與服務態度滿意度年度比較分析表

項目 \ 年度	96年度	95年度	94年度	93年度	92年度	91年度
很滿意	19.2%	19.3%	28.7%	18.0%	23.4%	24.0%
滿意	71.2%	66.0%	58.7%	71.5%	64.9%	59.4%
不滿意	2.7%	6.7%	4.7%	6.0%	5.3%	3.1%
很不滿意	2.1%	0.7%	1.3%	1.5%	0.0%	3.1%
無意見	4.8%	7.3%	6.7%	3.0%	6.4%	3.1%
未填答	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	7.3%

## （八）業者對於民航局採購業務相關人員之敬業精神與服務態度滿意原因分析

### 度滿意原因分析

#### 【頻次分析】

根據調查結果顯示，132 位對於民航局採購業務相關人員之敬業精神與服務態度感到滿意的受訪業者，主要是因為民航局承辦人員態度親切誠懇(78.8%)，其次依序為謹守品德廉潔(25.0%)、專業智能充分(23.5%)、果斷處理疑難(13.6%)、勇於積極任事(8.3%)。

#### Q7.1：對於民航局承辦人員服務態度滿意的原因？(n=132)

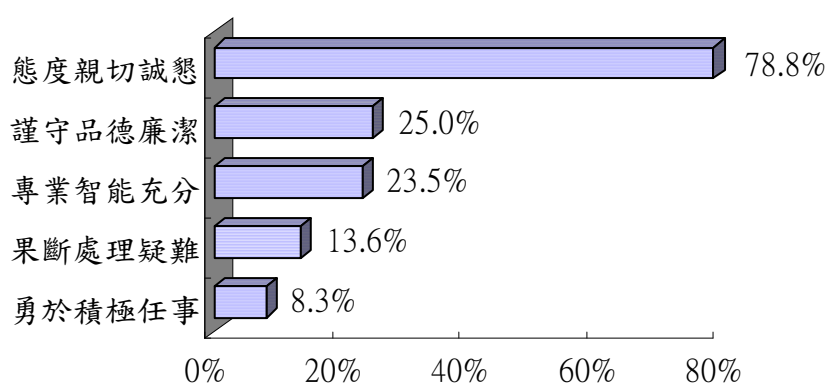


圖 5.2.11 敬業精神與服務態度滿意因素分析圖

#### 【交叉分析】

由於本題複選題，僅就受訪業者反應項目進行陳述，不再與基本資料進行交叉分析，特此說明。

### 【年度比較】

根據近年調查比較分析發現（91 年度未進行滿意度原因調查），態度親切誠懇是五年度調查受訪業者認為敬業精神與服務態度良好的主因。

表 5.2.8 服務態度滿意因素年度比較分析表

年度 項目	96年度	95年度	94年度	93年度	92年度
態度親切誠懇	78.8%	61.7%	65.1%	63.7%	69.5%
勇於積極任事	8.3%	13.3%	17.8%	22.9%	13.2%
專業智能充分	23.5%	28.1%	22.5%	22.9%	28.5%
謹守品德廉潔	25.0%	28.1%	19.4%	21.2%	19.9%
果斷處理疑難	13.6%	28.1%	20.9%	9.5%	17.2%
其他	0.0%	0.0%	3.9%	1.1%	0.7%



## （九）業者對於民航局採購業務相關人員之敬業精神與服務態度

### 度不滿意原因分析

#### 【頻次分析】

根據調查結果顯示，7 位對於民航局採購業務相關人員的敬業精神與服務態度感到不滿意的受訪業者，主要原因是承辦人員保守推拖卸責（28.6%）、專業智能欠缺（28.6%）及消極應對疑難（14.3%）。

#### Q7.2 對於民航局業者服務態度不滿意的原因？（n=7）

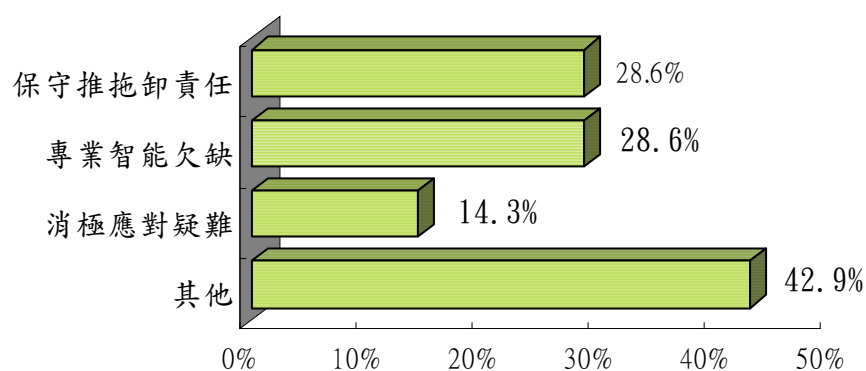


圖 5.2.12 敬業精神與服務態度不滿意因素分析圖

其他為：有無得標都沒有回覆消息×1、主辦單位無故撤下廠商的申請資格 X1、下班時段服務人員態度較差×1

#### 【交叉分析】

由於本題複選題，僅就受訪業者反應項目進行陳述，不再與基本資料進行交叉分析，特此說明。

### 【年度比較】

與去年比較，受訪業者覺得承辦人員專業智能欠缺、保守推卸責任，及消極應對於疑難是敬業精神與服務態度不滿意的主因，但由於回答人數過少，故該比較數據僅供參考。

表 5.2.9 敬業精神與服務態度不滿意因素年度比較分析表

年度 項目	96年度	95年度	94年度	93年度	92年度	91年度
專業智能欠缺	28.6%	54.4%	22.2%	60.0%	44.4%	16.7%
消極應對於疑難	14.3%	54.4%	11.1%	20.0%	33.3%	25.0%
態度傲慢無理	0.0%	0.0%	55.6%	33.3%	11.1%	16.7%
保守推拖卸責任	28.6%	45.5%	44.4%	20.0%	33.3%	41.7%
其他	42.9%	0.0%	0.0%	0.0%	11.1%	0.0%

### 三、業者對於民航局相關不法情事之看法

#### (一) 業者對於民航局圍標情事及異常狀況之經驗及看法

##### 【頻次分析】

在圍標情事及異常狀況方面，受訪業者認為民航局沒有圍標的情況高達九成五（94.5%），至於有親身經驗（1.4%，2 人）、有同業傳聞（1.4%，2 人）。而 4 位受訪者指出的圍標異常狀況以廠商彼此協議投標價格佔 50%，而廠商以多牌投同一標案及廠商劃分區域壟斷標案的比例各佔 25%。

Q8：請問貴公司是否親身經歷或同業傳聞中，發現有圍標情事或其他異常狀況及其型態為何？（n=146）

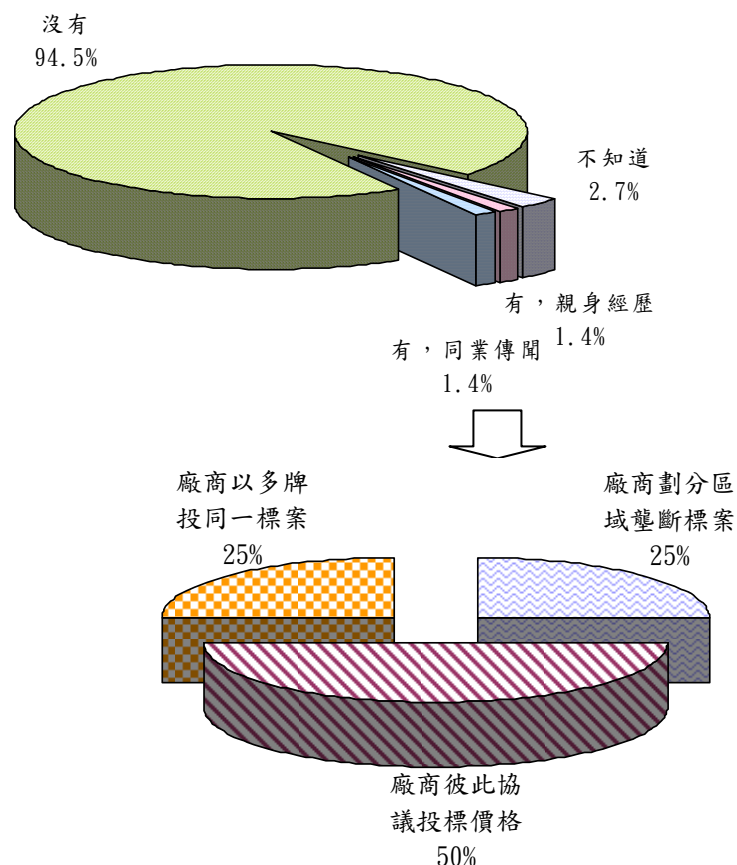


圖 5.3.1 圍標情事分析圖

## 【交叉分析】

將受訪者對於民航局圍標情事及異常狀況傳聞程度與基本資料交叉分析發現（詳參見附表 4）：

與「行業類別」、「開業年間」、「地區別」、「接觸單位」「採購案件」、「得標案件」、「得標金額」之交叉結果，由於不符合統計基本假設（期望值次數低於 5 之比例，不得大於 25%），故不加以說明。

## 【年度比較】

根據六年調查比較分析，受訪業者認為民航局沒有圍標情事的比例較去年大為提升，由 80.7% 上升至 94.5%；而認為有圍標情事的比例較去年略為下降，由 95 年的 3.3% 下降至今年的 2.8%。至於異常狀況方面，今年回答的 4 位受訪業者認為以廠商彼此協議投標價格、廠商以多牌投同一標案及廠商劃分區域壟斷標案為主。但由於回答人數過少，故該比較數據僅供參考。

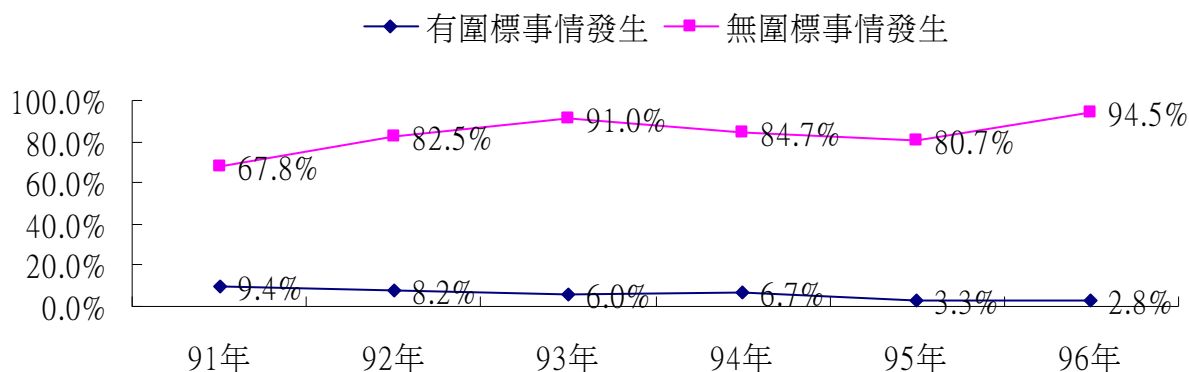


圖 5.3.2 圍標情事年度比較分析圖

表 5.3.1 圍標情事年度比較分析表

項目 \ 年度	96年度	95年度	94年度	93年度	92年度	91年度
有，親身經歷	1.4%	2.0%	2.0%	1%	1.8%	2.1%
有，同業傳聞	1.4%	1.3%	3.3%	3%	4.1%	7.3%
有，親身經歷及同業傳聞均有	0.0%	0.0%	1.3%	2%	2.3%	0%
沒有	94.5%	80.7%	84.7%	91%	82.5%	67.8%
不知道	2.7%	16.0%	8.7%	3%	9.4%	16.7%
未回答	0.0%	2.0%	0.0%	0.0%	0.0%	6.3%

表 5.3.2 圍標情事型態年度比較分析表

項目 \ 年度	96年度	95年度	94年度	93年度	92年度	91年度
廠商劃分區域壟斷標案	25.0%	0.0%	30.0%	66.7%	28.6%	36.4%
廠商威脅恐嚇領標他商	0.0%	20.0%	0.0%	0.0%	0.0%	18.2%
廠商向機關打探領標者名單	0.0%	0.0%	10.0%	25.0%	0.0%	0.0%
廠商彼此協議投標價格	50.0%	40.0%	30.0%	25.0%	35.7%	18.2%
廠商以多牌投同一標案	25.0%	40.0%	20.0%	16.7%	50.0%	9.1%
廠商向機關打探領標者名單	0.0%	0.0%	10.0%	25.0%	35.7%	9.1%
其他	0.0%	0.0%	10.0%	16.7%	7.1%	9.1%

## (二) 業者對於民航局綁標情事及異常狀況之經驗及看法

### 【頻次分析】

在綁標情事及異常狀況方面，受訪業者認為民航局沒有綁標的情況佔九成五（94.5%），至於有親身經驗者佔 0.7%（1 人）、有同業傳聞者佔 1.4%（2 人），而綁標情事及異常狀況以機關限定須取得原廠證明(保證書)為多(66.7%)，機關限定使用特殊工法材料或驗證及機關限定引用特定廠商之規格資料均佔 33.3%，另有其他受訪業者表示廠商以多牌投一個標案。

Q9: 請問貴公司是否親身經歷或同業傳聞中，發現有綁標情事或其他異常狀況及其型態為何？（n=146）

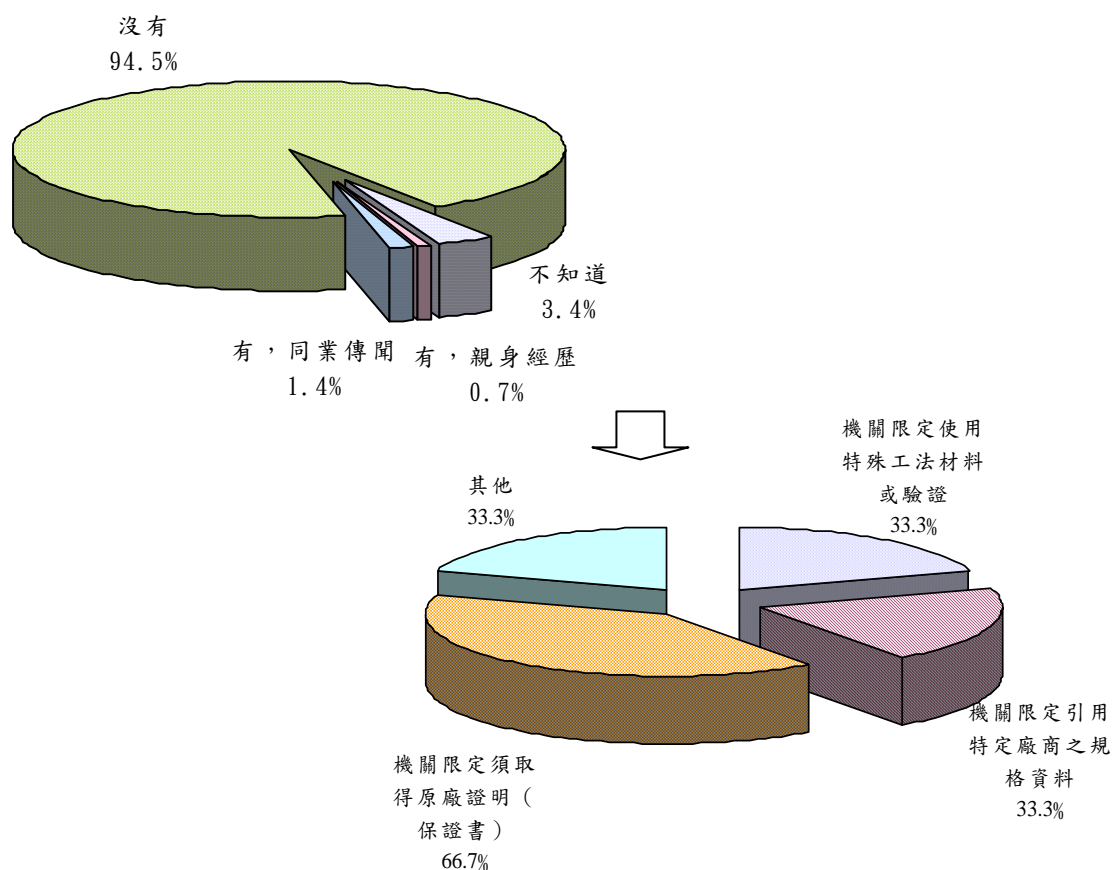


圖 5.3.3 綁標情事分析圖

## 【交叉分析】

將受訪者對於民航局綁標情事及異常狀況傳聞程度與基本資料交叉分析發現（詳參見附表 5）：

與「行業類別」、「開業年間」、「地區別」、「接觸單位」「採購案件」、「得標案件」、「得標金額」之交叉結果，由於不符合統計基本假設（期望值次數低於 5 之比例，不得大於 25%），故不加以說明。

## 【年度比較】

根據六年調查比較分析，受訪業者認為民航局無綁標情事的比例由去年的 81.3% 上升至 94.5%，有明顯提升；而有綁標情事發生則由 95 年度的 3.3% 下降至今年度的 2.1%。至於異常狀況方面，今年回答的 3 位受訪者認為以機關限定須取得原廠證明(保證書)為多、機關限定使用特殊工法材料或驗證及機關限定引用特定廠商之規格資料均為主因，但由於回答人數過少，故該比較數據僅供參考。

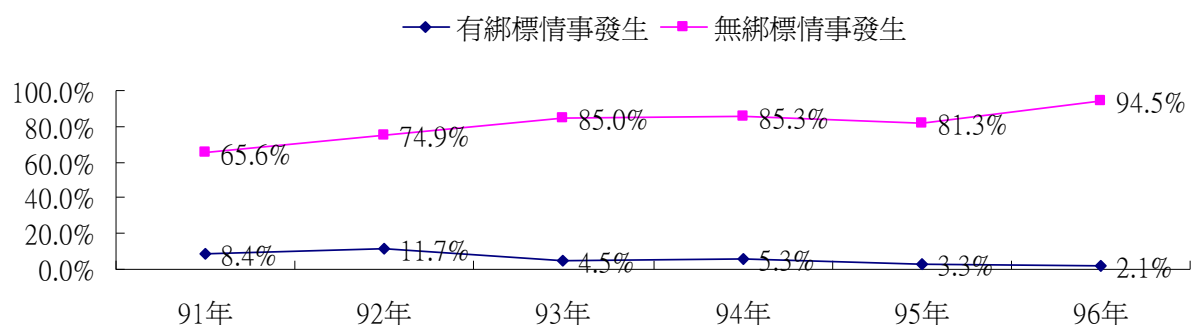


圖 5.3.4 綁標情事年度比較分析圖

表 5.3.3 綁標情事年度比較分析表

項目 \ 年度	96年度	95年度	94年度	93年度	92年度	91年度
有，親身經歷	0.7%	1.3%	3.3%	1.5%	4.1%	4.2%
有，同業傳聞	1.4%	2.0%	1.3%	5.0%	5.3%	4.2%
有，親身經歷及同業傳聞均有	0.0%	0.0%	0.7%	2.5%	2.3%	0.0%
沒有	94.5%	81.3%	85.3%	85.0%	74.9%	65.6%
不知道	3.4%	15.3%	9.3%	6.0%	13.5%	16.7%
未回答	0.0%	1.3%	0.0%	0.0%	0.0%	9.4%

表 5.3.4 綁標情事型態年度比較分析表

項目 \ 年度	96年度	95年度	94年度	93年度	92年度	91年度
機關限定使用特殊工法材料或驗證	33.3%	40.0%	37.5%	44.4%	50.0%	25.0%
機關限定營業實績或特定地區公會會	0.0%	0.0%	12.5%	16.7%	10.0%	12.5%
機關限定引用特定廠商之規格資料	33.3%	20.0%	12.5%	55.6%	40.0%	20.8%
機關限定須取得原廠證明（保證書）	66.7%	0.0%	0.0%	11.1%	5.0%	29.2%
機關限定須取得材料供應商授權書	0.0%	0.0%	0.0%	11.1%	20.0%	4.2%
機關限定有利於特定承商之履約時程	0.0%	40.0%	12.5%	27.8%	10.0%	8.3%
其他	33.3%	0.0%	25.0%	0.0%	30.0%	0.0%



### (三) 業者對於民航局採購業務相關人員藉職務刁難及異常狀

#### 況之經驗及看法

##### 【頻次分析】

根據調查發現，民航局採購業務相關人員藉職務進行刁難及異常方面，受訪業者認為民航局沒有的比例佔九成五（95.2%），至於親身經歷有 1 人（0.7%），有同業傳聞有 4 人（2.7%），有親身經歷及同業傳聞均有者有 1 人（0.7%），而不當行為類型則以少數個人官僚心態（83.3%）及刻意保障他造廠商（16.7%），另有其他受訪業者表示作業程序會拖延。

Q10: 請問貴公司是否親身經歷或同業傳聞中，有人遭遇辦理採購業務相關人員假藉職務之便故意刁難的情事及其原因為何？  
(n=146)

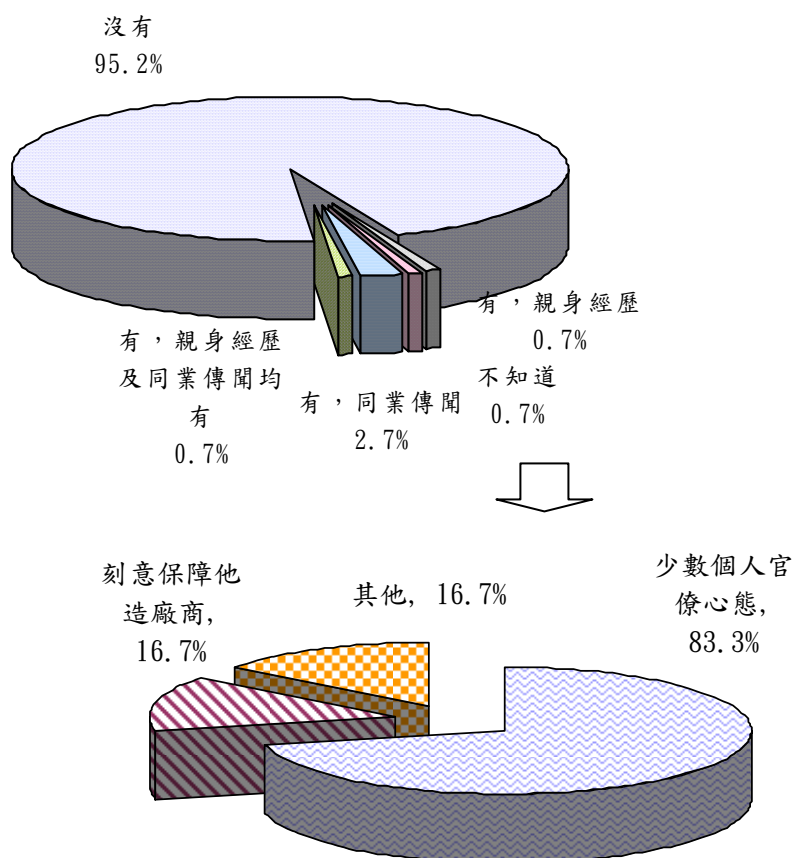


圖 5.3.5 民航局採購業務相關人員藉職務刁難原因分析圖

## 【交叉分析】

將受訪者對於民航局採購業務相關人員藉職務刁難及異常狀況傳聞程度與基本資料交叉分析發現（詳參見附表 6）：

與「行業類別」、「開業年間」、「地區別」、「接觸單位」「採購案件」、「得標案件」、「得標金額」之交叉結果，由於不符合統計基本假設（期望值次數低於 5 之比例，不得大於 25%），故不加以說明。

## 【年度比較】

根據六年調查比較分析，受訪業者認為民航局辦理採購業務相關人員無刁難事情發生的情形有逐年上升的趨勢，而刁難的主要因素今年回答 6 位受訪者認為是少數個人官僚心態及刻意保障他造廠商。但由於回答人數過少，故該比較數據僅供參考。

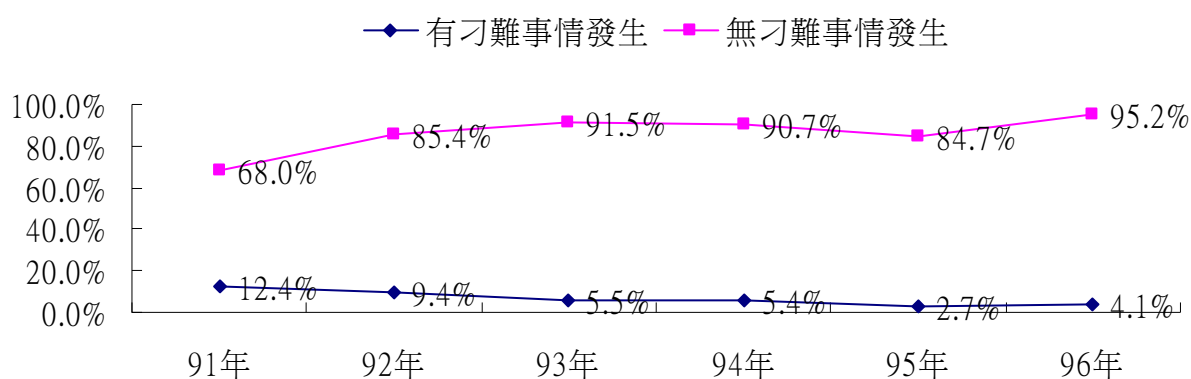


圖 5.3.6 民航局辦理採購業務相關人員藉職務刁難情事年度比較圖

表 5.3.5 民航局辦理採購業務相關人員藉職務刁難情事年度比較表

項目 \ 年度	96年度	95年度	94年度	93年度	92年度	91年度
有，親身經歷	0.7%	2.7%	2.7%	2.0%	3.5%	3.1%
有，同業傳聞	2.7%	0.0%	2.7%	1.5%	4.7%	9.3%
有，親身經歷及同業傳聞均有	0.7%	0.0%	0.0%	2.0%	1.2%	0.0%
沒有	95.2%	84.7%	90.7%	91.5%	85.4%	68.0%
不知道	0.7%	12.7%	4.0%	3.0%	5.3%	8.3%
未回答	0.0%	2.7%	0.0%	0.0%	0.0%	11.3%

表 5.3.6 民航局辦理採購業務相關人員藉職務刁難型態年度比較表

項目 \ 年度	96年度	95年度	94年度	93年度	92年度	91年度
少數個人官僚心態	83.3%	75.0%	37.5%	45.5%	62.5%	52.9%
間接暗示要求好處	0.0%	0.0%	12.5%	27.3%	6.3%	11.8%
爭執後的報復手段	0.0%	25.0%	12.5%	9.1%	43.8%	17.7%
刻意保障他造廠商	16.7%	0.0%	25.0%	45.5%	0.0%	0.0%
其他	16.7%	0.0%	12.5%	18.2%	0.0%	0.0%

#### (四) 業者對於民航局辦理採購業務相關人員藉職務進行不當

##### 行為及異常狀況之經驗及看法

##### 【頻次分析】

受訪業者認為民航局辦理採購業務相關人員沒有藉職務進行不當行為的比例佔九成七（97.3%），至於有同業傳聞者佔 0.7%(1 人)，有親身經歷及同業傳聞佔 0.7%（1 人）。受訪者所提到的不當行為類型為強力要求給予折扣優惠或贈品，及推薦親友至貴公司或同業服務。

Q11：請問貴公司是否親身經歷或聽聞同業中，有人遭受辦理採購業務相關人員利用職權或職務機會進行下列不當行為及其型態為何？（n=146）

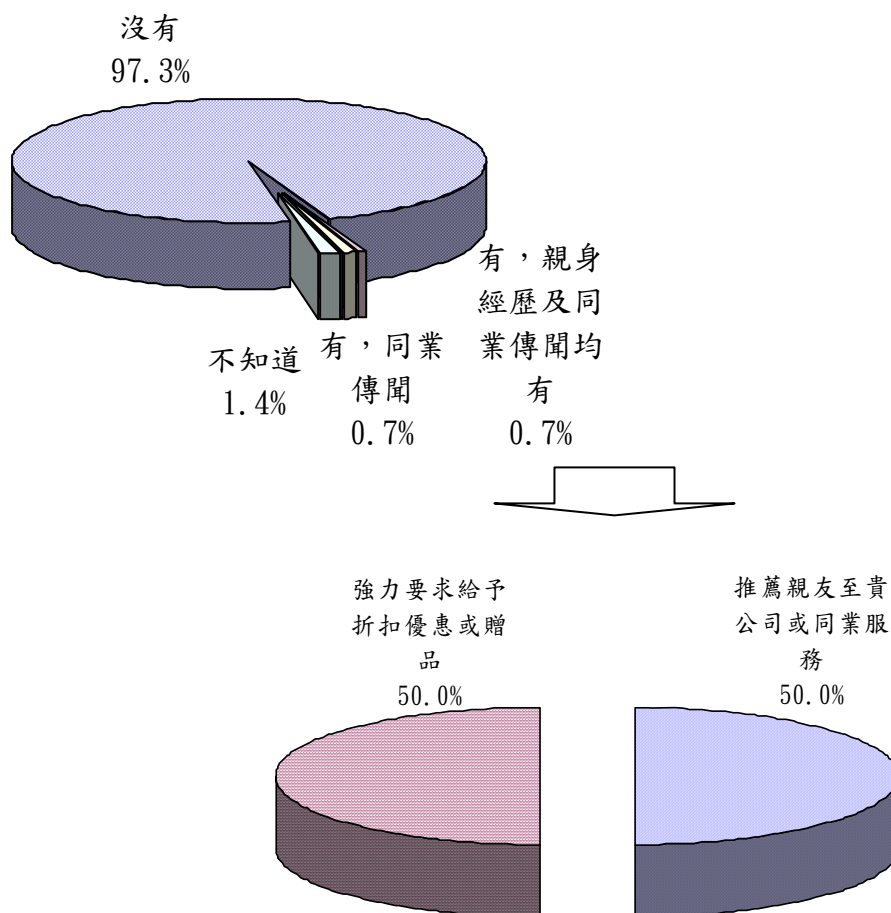


圖 5.3.7 民航局辦理採購業務相關人員藉職務進行不當行為之型態分析圖

### 【交叉分析】

將受訪者對於民航局辦理採購業務相關人員藉職務進行不當行為及異常狀況傳聞程度與基本資料交叉分析發現（詳參見附表 7）：

與「行業類別」、「開業年間」、「地區別」、「接觸單位」「採購案件」、「得標案件」、「得標金額」之交叉結果，由於不符合統計基本假設（期望值次數低於 5 之比例，不得大於 25%），故不加以說明。

### 【年度比較】

與去年調查相比，受訪業者認為民航局辦理採購業務相關人員無利用職權或職務機會進行不當行為的情形有上升趨勢，由 95 年的 88.0%提高至 97.3%，提高 9.3%，顯見受訪業者認為民航局辦理採購業務相關人員無不當行為情事的比例提高。

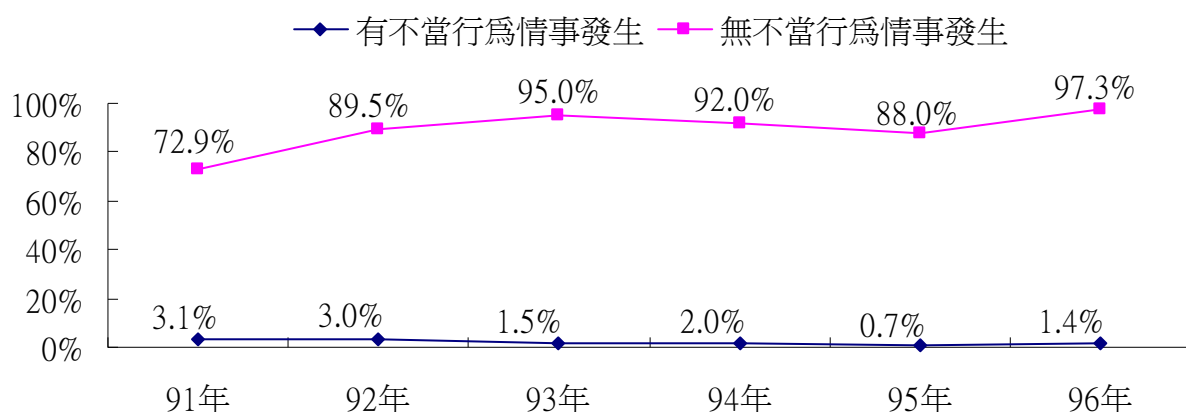


圖 5.3.8 民航局辦理採購業務相關人員藉職務進行不當行為情事年度比較分析圖

表 5.3.7 民航局辦理採購業務相關人員藉職務進行不當行為情事年度比較分析表

項目 \ 年度	96年度	95年度	94年度	93年度	92年度	91年度
有，親身經歷	0.0%	0.7%	0.7%	0.0%	0.0%	0.0%
有，同業傳聞	0.7%	0.0%	1.3%	1.0%	1.8%	3.1%
有，親身經歷及同業傳聞均有	0.7%	0.0%	0.0%	0.5%	1.2%	0.0%
沒有	97.3%	88.0%	92.0%	95.0%	89.5%	72.9%
不知道	1.4%	11.3%	6.0%	3.5%	7.6%	12.5%
未回答	0.0%	7.0%	0.0%	0.0%	0.0%	11.5%

主要因素方面，今年 2 位受訪業者提出強力要求給予折扣優惠或贈品，及推薦親友至貴公司或同業服務二類不當行為，雖然年度間的調查意見略有變化，但由於回答人數過少，故該比較數據僅供參考。

表 5.3.8 民航局辦理採購業務相關人員藉職務進行不當行為型態年度比較分析表

項目 \ 年度	96年度	95年度	94年度	93年度	92年度	91年度
推薦親友至貴公司或同業服務	50.0%	0.0%	33.3%	33.3%	40.0%	0.0%
推銷直銷產品或自製產品至貴公司或同業銷售	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	40.0%	75.0%
要約進行共同投資或插乾股	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	20.0%	0.0%
藉婚喪喬遷喜慶機會邀請貴公司或同業參加	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	20.0%	25.0%
強力要求給予折扣優惠或贈品	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	20.0%	0.0%
私下進行金錢借貸關係	0.0%	0.0%	33.3%	33.3%	0.0%	0.0%
其他	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%

## （五）業者對於民航局辦理採購業務相關人員是否有請託關說

### 情事之經驗及看法

#### 【頻次分析】

在請託關說方面，受訪業者認為民航局辦理採購業務相關人員沒有請託關說情況的比例佔九成六(95.9%)，至於有同業傳聞者佔 0.7%(1 人)，進一步的探討其所提不當行為動機為建立關係享有特權。另外，則有 3.4% 的業者表示不知道此情況。

Q12.1：請問貴公司是否親身經歷或同業傳聞中，有向辦理採購業務相關人員進行請託關說不當行為的情事？(=146)

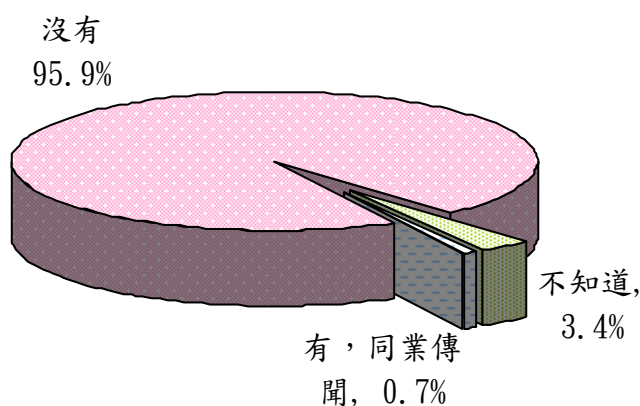


圖 5.3.9 辦理採購業務相關人員進行請託關說情事分析圖

### 【交叉分析】

將受訪者對於民航局辦理採購業務相關人員藉職務進行請託關說不當行為及異常狀況傳聞程度與基本資料交叉分析發現（詳參見附表 8）：

與「行業類別」、「開業年間」、「地區別」、「接觸單位」「採購案件」、「得標案件」、「得標金額」之交叉結果，由於不符合統計基本假設（期望值次數低於 5 之比例，不得大於 25%），故不加以說明。

### 【年度比較】

根據年度調查發現（91 年度未進行本題項調查），今年受訪業者認為至民航局辦業務辦理採購業務相關人員要請託關說的比例較去年下降 1.3%，為 0.7%；而認為無請託關說情事發生的比例為 95.9%，顯見受訪者認為無請託關說情事發生的比例較去年增加許多。

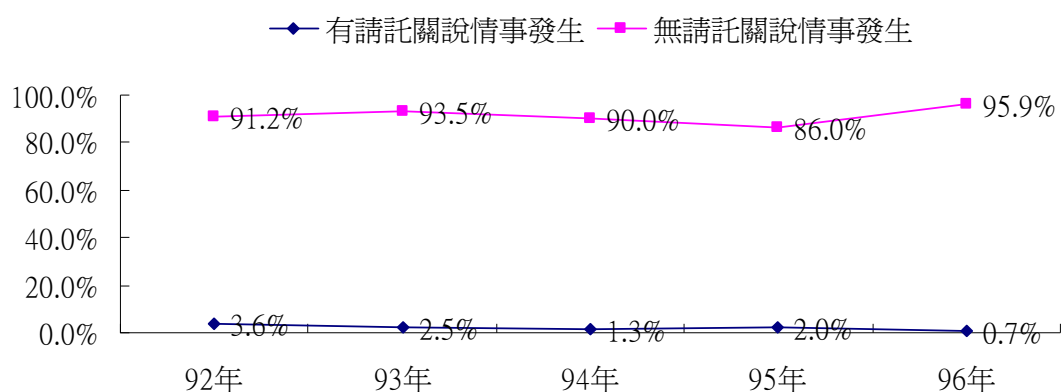


圖 5.3.10 辦理採購業務相關人員進行請託關說情事年度比較分析圖



表 5.3.9 辦理採購業務相關人員進行請託關說情事型態年度比較分析表

項目 \ 年度	96年度	95年度	94年度	93年度	92年度
有，親身經歷	0.0%	0.7%	1.3%	2.0%	1.8%
有，同業傳聞	0.7%	1.3%	0.0%	0.0%	1.2%
有，親身經歷及同業傳聞均有	0.0%	0.0%	0.0%	0.5%	0.6%
沒有	95.9%	86.0%	90.0%	93.5%	91.2%
不知道	3.4%	12.0%	8.7%	4.0%	5.3%
未回答	0.0%	0.7%	1.3%	2.0%	1.8%

根據調查比較分析，在請託關說的動機方面，今年回答 1 位的受訪業者認為是建立關係享有特權。但由於回答人數過少，故該比較數據僅供參考。

表 5.3.10 辦理採購業務相關人員請託關說的動機分析表

項目 \ 年度	96年度	95年度	94年度	93年度	92年度	91年度
迎合機關傳統陋習	0.0%	0.0%	50.0%	80.0%	33.3%	25.0%
加速行政作業流程	0.0%	0.0%	0.0%	20.0%	0.0%	12.5%
避免人員藉機刁難	0.0%	0.0%	0.0%	20.0%	16.7%	25.0%
建立關係享有特權	100%	66.7%	0.0%	40.0%	50.0%	12.5%
被動受到要求暗示	0.0%	33.3%	50.0%	0.0%	0.0%	12.5%
主動表達真誠謝意	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	12.0%
其他	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%

## （六）業者對於民航局辦理採購業務相關人員是否有贈送財物

### 情事之經驗及看法

#### 【頻次分析】

在贈送財物方面，受訪業者認為民航局辦理採購業務相關人員沒有贈送財物這種情況的比例佔九成七（97.3%）。另外，則有 2.7%的業者對於此情況表示無意見。

Q12.2：請問貴公司是否親身經歷或同業傳聞中，有向辦理採購業務相關人員進行贈送財物不當行為的情事？（n=146）

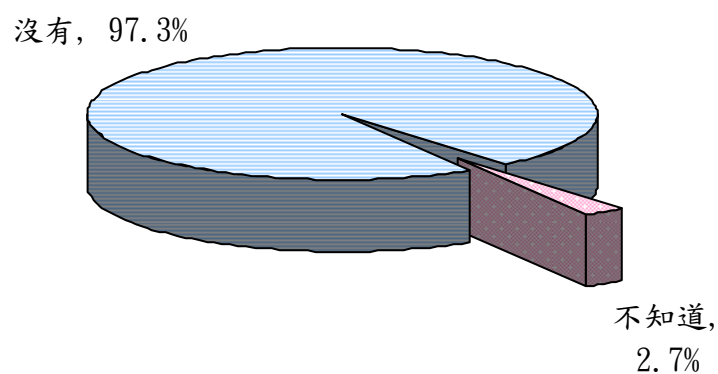


圖 5.3.11 辦理採購業務相關人員進行贈送財物情事分析圖

### 【交叉分析】

將受訪者對於民航局辦理採購業務相關人員藉職務進行贈送財物不當行為及異常狀況傳聞程度與基本資料交叉分析發現（詳參見附表 9）：

與「行業類別」、「開業年間」、「地區別」、「接觸單位」「採購案件」、「得標案件」、「得標金額」之交叉結果，由於不符合統計基本假設（期望值次數低於 5 之比例，不得大於 25%），故不加以說明。

### 【年度比較】

根據年度調查發現（91 年度未進行本題項調查），受訪業者認為至民航局辦理採購業務相關人員洽辦業務無贈送財物的比例上升 9.3%。

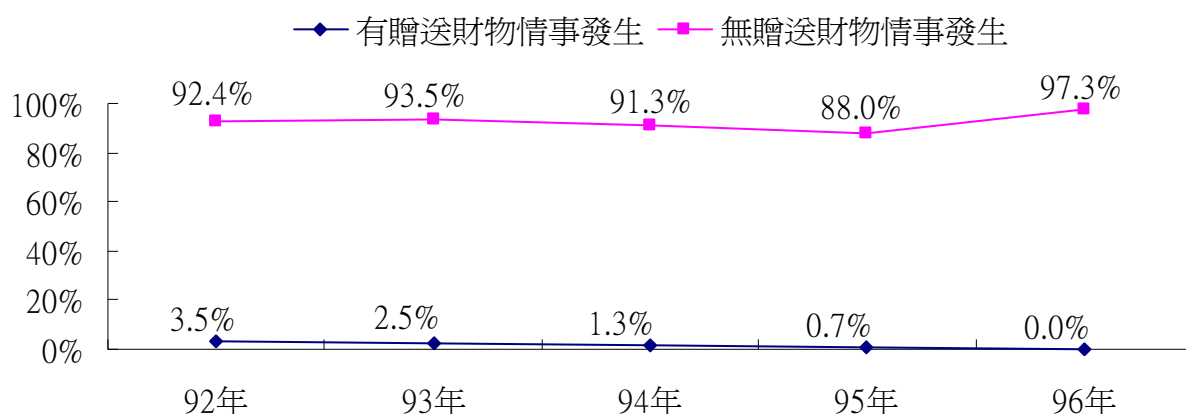


圖 5.3.12 辦理採購業務相關人員進行贈送財物情事年度比較分析圖

表 5.3.11 辦理採購業務相關人員進行贈送財物情事年度比較分析表

項目 \ 年度	96年度	95年度	94年度	93年度	92年度
有，親身經歷	0.0%	0.0%	1.3%	2.0%	2.9%
有，同業傳聞	0.0%	0.7%	0.0%	0.0%	0.6%
有，親身經歷及同業傳聞均有	0.0%	0.0%	0.0%	0.5%	0.0%
沒有	97.3%	88.0%	91.3%	93.5%	92.4%
不知道	2.7%	11.3%	7.3%	4.0%	4.1%
未回答	0.0%	0.0%	1.3%	2.0%	2.9%

今年沒有任何的的受訪業者表示有贈送財物的事情發生。

表 5.3.12 辦理採購業務相關人員進行贈送財物動機年度比較分析表

年度 項目	96年 度	95年 度	94年 度	93年 度	92年 度	91年 度
迎合機關傳統陋習	0.0%	100.0%	50.0%	60.0%	16.7%	12.5%
加速行政作業流程	0.0%	0.0%	0.0%	20.0%	33.3%	25.0%
避免人員藉機刁難	0.0%	0.0%	0.0%	40.0%	16.7%	25.0%
建立關係享有特權	0.0%	0.0%	0.0%	40.0%	33.3%	12.5%
被動受到要求暗示	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%	12.5%
主動表達真誠謝意	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%	12.5%
其他	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%

## （七）業者對於民航局辦理採購業務相關人員是否有飲宴應酬

### 情事之經驗及看法

#### 【頻次分析】

在飲宴應酬方面，受訪業者認為民航局辦理採購業務相關人員沒有這種情況的比例佔九成七（96.6%），至於有同業傳聞比例佔 0.7%（1 人），而動機則為加速行政作業流程。另外，則有 2.7%的受訪業者表示對於此情況無意見。

Q12.3:請問貴公司是否親身經歷或同業傳聞中，有向辦理採購業務相關人員進行飲宴應酬不當行為的情事？（n=146）

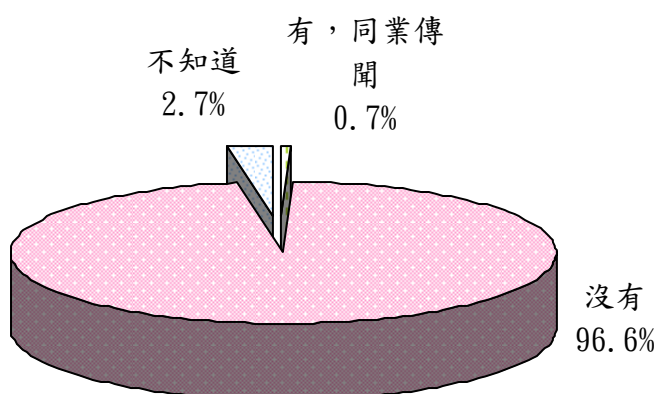


圖 5.3.13 辦理採購業務相關人員進行飲宴應酬情事分析圖

### 【交叉分析】

將受訪者對於民航局辦理採購業務相關人員藉職務進行飲宴應酬不當行為及異常狀況傳聞程度與基本資料交叉分析發現（詳參見附表 10）：

與「行業類別」、「開業年間」、「地區別」、「接觸單位」「採購案件」、「得標案件」、「得標金額」之交叉結果，由於不符合統計基本假設（期望值次數低於 5 之比例，不得大於 25%），故不加以說明。

### 【年度比較】

根據調查發現（91 年度未進行本題項調查），今年受訪業者認為民航局辦理採購業務相關人員洽辦業務無要求飲宴應酬的比例有上升趨勢，有的比例與去年相同均為 0.7%，沒有改變。

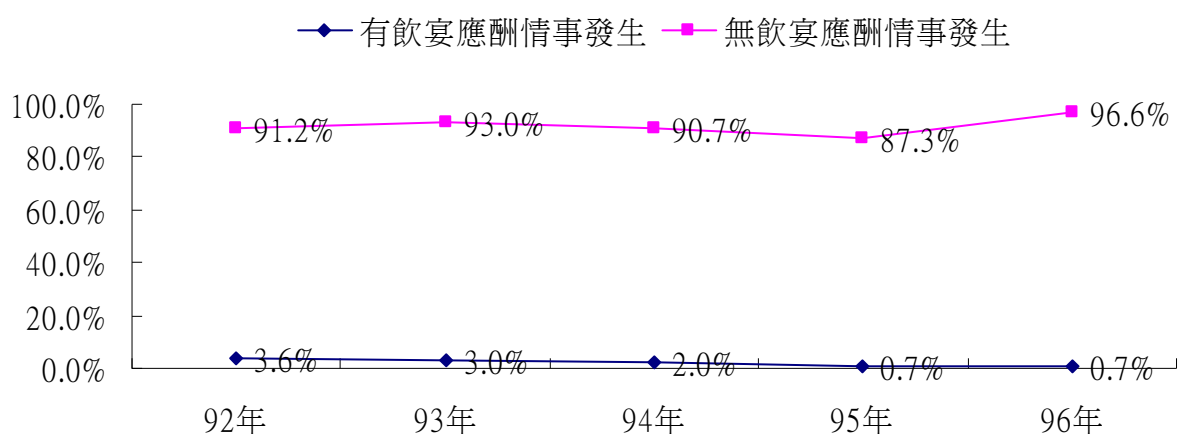


圖 5.3.14 辦理採購業務相關人員進行飲宴應酬情事年度比較分析圖

表 5.3.13 辦理採購業務相關人員進行飲宴應酬情事年度比較分析表

年度 項目	96年度	95年度	94年度	93年度	92年度
有，親身經歷	0.0%	0.0%	2.0%	2.5%	1.8%
有，同業傳聞	0.7%	0.7%	0.0%	0.0%	1.2%
有，親身經歷及同業傳聞均有	0.0%	0.0%	0.0%	0.5%	0.6%
沒有	96.6%	87.3%	90.7%	93.0%	91.2%
不知道	2.7%	12.0%	7.3%	4.0%	5.3%

根據調查比較分析，在飲宴應酬的動機方面，今年回答的 1 位受訪業者認為是為了建立關係享有特權為主。但由於回答人數過少，故該比較數據僅供參考。

表 5.3.14 辦理採購業務相關人員進行飲宴應酬情事年度比較分析表

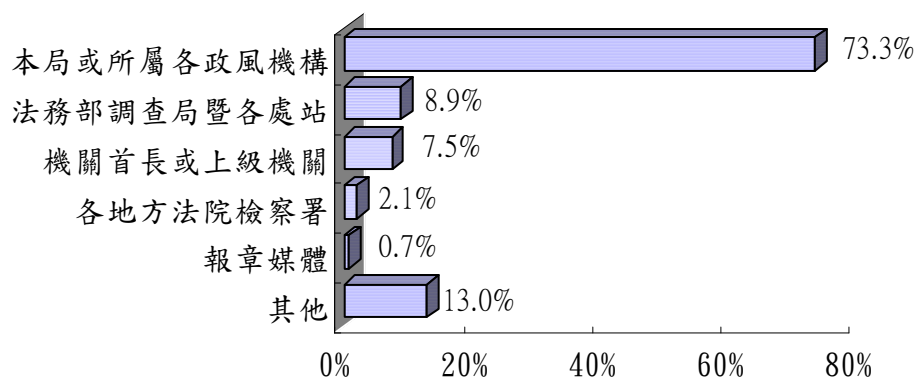
年度 項目	96年度	95年度	94年度	93年度	92年度	91年度
迎合機關傳統陋習	0.0%	0.0%	33.3%	66.7%	0.0%	12.5%
加速行政作業流程	100.0%	0.0%	33.3%	0.0%	28.6%	12.5%
避免人員藉機刁難	0.0%	0.0%	0.0%	33.3%	14.3%	25.0%
建立關係享有特權	0.0%	100.0%	0.0%	50.0%	57.1%	25.0%
被動受到要求暗示	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	12.5%
主動表達真誠謝意	0.0%	0.0%	0.0%	16.7%	28.6%	12.5%
其他	0.0%	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%

#### 四、業者遇公務人員索賄時提出檢舉方式分析

##### 【頻次分析】

追問業者遇公務人員索賄會向哪些單位提出檢舉時，有七成三（73.3%）的受訪業者會向民航局或所屬各政風機關提出，其次是向法務部調查局暨各處站（8.9%）、機關首長或上級機關（7.5%）、

Q13：請問貴公司如果知悉辦理採購業務相關人員涉有貪瀆不法，會向何處投訴陳情或檢舉？（=146）



其他為：行政院公共工程委員會×7、不會提出檢舉×4、為求順利施工與驗收請款，不敢陳情×1、公會×1、檢舉信箱×1、檢舉電話×1、如果有存不法，以後不參與標案就好了×1、請律師×1、不曾碰過不知道×1。

圖 5.4.1 業者提出檢舉之方式分析圖

##### 【交叉分析】

由於本題複選題，僅就受訪業者反應項目進行陳述，不再與基本資料進行交叉分析，特此說明。



## 【年度比較】

根據調查比較分析，受訪業者會向民航局或所屬各政風機構提出檢舉的比例維持在七成以上，可見目前受訪業者對於民航局或所屬各政風機構所扮演的角色及功能日漸認同。

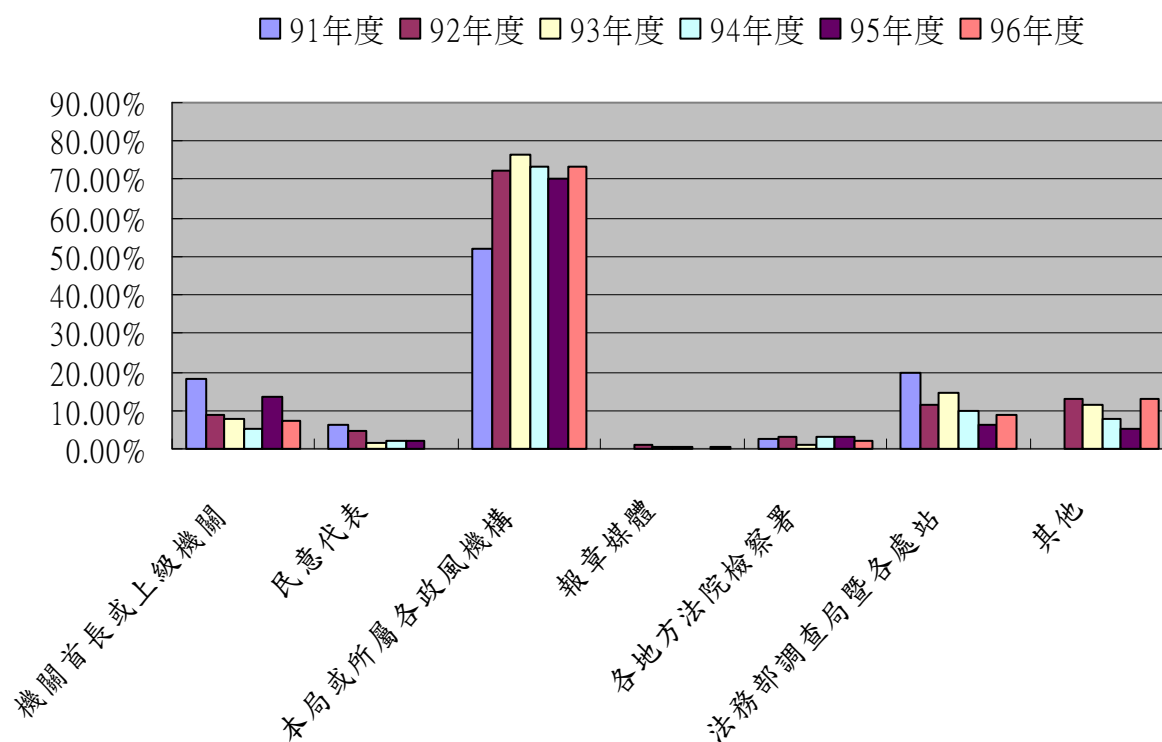


圖 5.4.2 業者提出檢舉方式年度比較分析圖

表 5.4.1 業者提出檢舉方式年度比較分析表

項目 \ 年度	96年度	95年度	94年度	93年度	92年度	91年度
機關首長或上級機關	7.5%	13.3%	5.3%	8.0%	8.8%	18.0%
民意代表	0.0%	2.0%	2.0%	1.5%	4.7%	6.0%
民航局或所屬各政風機構	73.3%	70.0%	73.3%	76.5%	72.5%	52.1%
報章媒體	0.7%	0.0%	0.7%	0.5%	1.2%	0.0%
各地方法院檢察署	2.1%	3.3%	3.3%	1.0%	2.9%	2.6%
法務部調查局暨各處站	8.9%	6.0%	10.0%	14.5%	11.7%	19.7%
其他	13.0%	5.3%	8.0%	11.5%	12.9%	0.0%

## 五、業者對於民航局推動政風工作之滿意度分析

### （一）對於貪瀆工作持續推動之信心度分析

#### 【頻次分析】

業者對於局持續推動端正政風工作方面，約九成（89.7%）受訪業者表示有信心（66.4%）及很有信心（23.3%），表示不太有信心（1.4%，2人）或沒有信心（2.7%，4人）的比例則有4.1%。另外，則有6.2%的比例對於此題項未表示意見。

Q14：請問貴公司對於民航局持續推動端正政風工作，以提昇為民服務的努力，有無信心？（n=146）

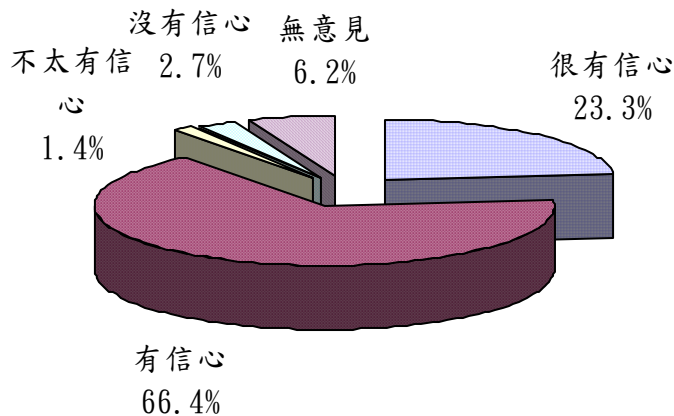


圖 5.5.1 對於貪瀆工作持續推動之信心度分析圖

#### 【交叉分析】

將受訪者對於民航局貪瀆工作推動之信心與基本資料交叉分析發現（詳參見附表 11）：

與「行業類別」、「開業年間」、「地區別」、「接觸單位」「採購案件」、「得標案件」、「得標金額」之交叉結果，由於不符合統計基本假設（期望值次數低於 5 之比例，不得大於 25%），故不加以說明。

## 【年度比較】

根據六年度調查比較分析，受訪業者對於民航局持續推動端正政風工作，以提昇為民服務的努力具有一定信心。96 年度的正面評價由去年的 74.0%（21.3%+52.7%）上升 89.7%（66.4%+23.3%），大幅上升了 15.7%，可見受訪業者對於民航局推動端正政風的工作，已見成效，值得持續努力。

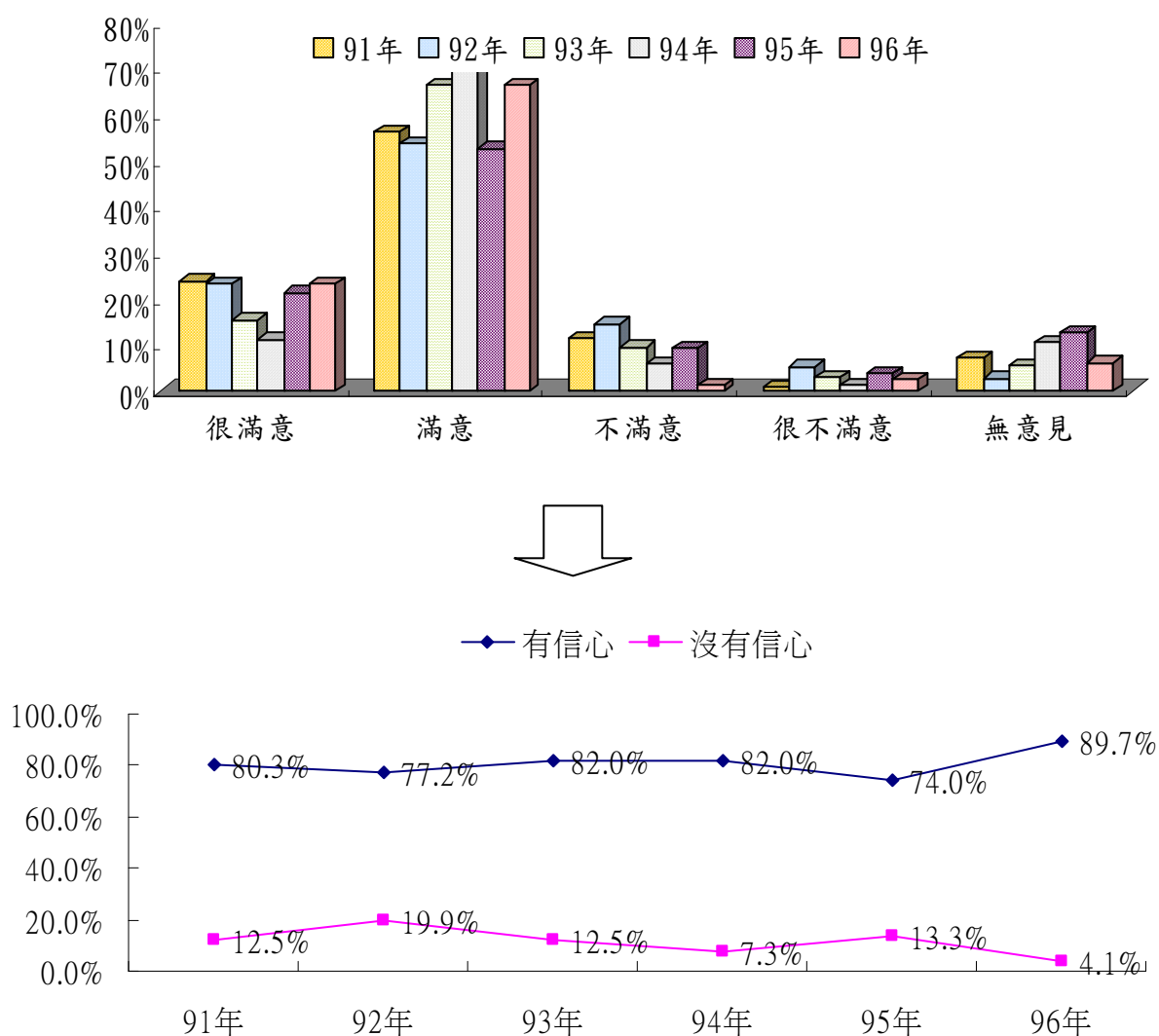


圖 5.5.2 貪瀆工作推動之信心度年度比較分析圖

表 5.5.1 貪瀆工作推動之信心度年度比較分析表

年度 項目	96年度	95年度	94年度	93年度	92年度	91年度
很有信心	23.3%	21.3%	11.3%	15.5%	23.4%	24.0%
有信心	66.4%	52.7%	70.7%	66.5%	53.8%	56.3%
不太有信心	1.4%	9.3%	6.0%	9.5%	14.6%	11.5%
沒有信心	2.7%	4.0%	1.3%	3.0%	5.3%	1.0%
無意見	6.2%	12.7%	10.7%	5.5%	2.9%	7.3%

## （二）整體政風清廉度滿意度

### 【頻次分析】

在清廉滿意度方面，受訪業者表示非常滿意(21.9%)及滿意(68.5%)的比例有九成(90.4%)，表示非常不滿意的比例則有 1.4%，2 人。另外，則有 8.2%的比例對於此題未表示意見。

Q15：整體而言，請問貴公司對於民航局這一年來的政風清廉度感到滿意嗎？(n=146)

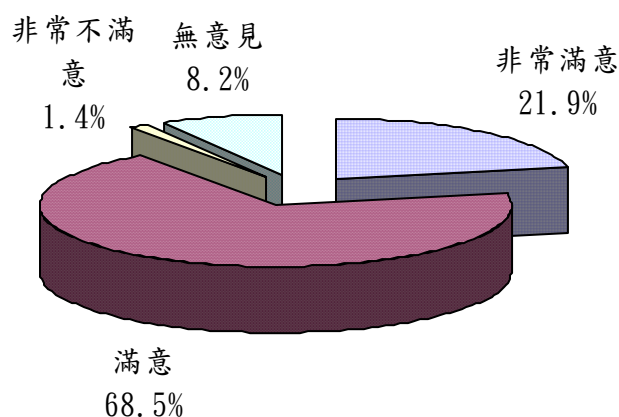


圖 5.5.3 整體政風清廉度滿意度分析圖

### 【交叉分析】

將受訪者對於民航局整體政風清廉滿意度與基本資料交叉分析發現（詳參見附表 12）：

與「行業類別」、「開業年間」、「地區別」、「接觸單位」「採購案件」、「得標案件」、「得標金額」之交叉結果，由於不符合統計基本假設（期望值次數低於 5 之比例，不得大於 25%），故不加以說明。

## 【年度比較】

根據調查比較分析，受訪業者對於這一年來的整體政風清廉滿意度的正面評價，由去年的 76.0%( 18.0%+58.0%) 上升至今年的 90.4%( 21.9% +68.5%)，至於負面評價則由 6.7% 下降至 1.4%，對於整體政風清廉滿意度有所提升，值得持續努力維持。

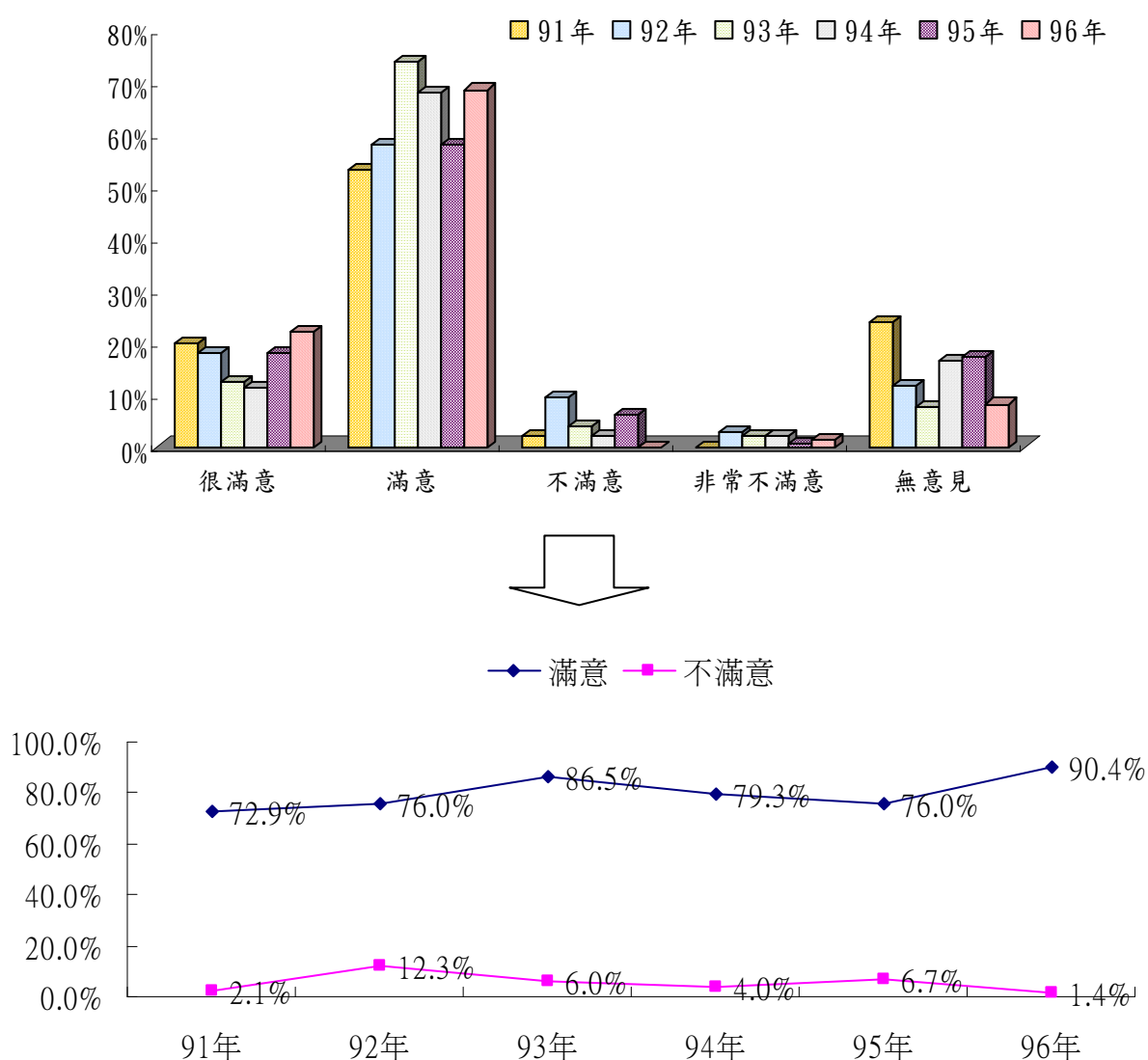


圖 5.5.4 整體政風清廉度滿意度年度比較分析圖

表 5.5.2 整體政風清廉度滿意度年度比較分析表

項目 \ 年度	96年度	95年度	94年度	93年度	92年度	91年度
很滿意	21.9%	18.0%	11.3%	12.5%	18.1%	19.8%
滿意	68.5%	58.0%	68.0%	74.0%	57.9%	53.1%
不滿意	0.0%	6.0%	2.0%	4.0%	9.4%	2.1%
非常不滿意	1.4%	0.7%	2.0%	2.0%	2.9%	0.0%
無意見	8.2%	17.3%	16.7%	7.5%	11.7%	23.9%

## 六、業者對於民航局各項業務興革之相關建議

在訪問業者關於如何端正民航局的政風問題的相關建議時，有 31 位（21.2%）受訪業者提出相關意見，茲整理如下：

表 5.6.1 業者對於民航局各項業務興革之相關建議

內容	回答次數
繼續維持非常好	2
招標規範明確	2
請款拖延	1
標案預算多一點	1
增蓋新航站	1
價格標的競爭導致航站品質變差	1
管治區作業流程簡化	1
單位太多導致要找很多人對於圖確認	1
規範上條例希望以更專業的方式對待業者	1
規格可以更開放，讓更多廠商參與	1
產品範圍更明細一點	1
專業知識要加強，不要太主觀	1
基層都很好，僅有部分高官不法	1
馬公市市公所有不合理現象	1
於標案履約過程中，主辦單位為求方便，指示承包商額外施作合約範圍外之工程，並允諾於原合約結算時，辦理追加。但於合約結算時，以行政流程之理由藉故不辦理併案追加，並以拖延手段允諾以它案追加辦理，但事後承包商欲辦理追加請款時，承辦人員又以很忙手中之事比較重要，不予理會等口語態度回應不辦理，使承包商蒙受損失	1
招標業務要更公平公正及公開	1
承辦單位無法接受民眾廣大意見 希望改進	1
利潤很少	1
利用特殊關係，反應也無效	1
自由利益比較不公平	1
多發包一些工程	1
台灣高鐵通車=>各縣市民航局對於停車場作業能整體方式作業以便民	1



公家機關規範比較繁多 希望簡化	1
中正機場航站櫃檯的黃牛很多 希望民航局業務組多留意改進，要提醒警察取締	1
上網看不到有招標的訊息 招標的訊息公開些 透明化一點比較好	1
二期航空站程序上更簡便一點	1
一千萬以上希望依進度分期付款	1
選擇招標廠商的履約能力 信用及經營	1

## 陸、結論及建議

### 一、近九成受訪業者給予民航局各項服務指標正面評價，未來仍應持續保持。

項目 滿意度	行政效率		作業品質		服務態度	
	95年	96年	95年	96年	95年	96年
滿意	84.0%	90.4%	86.0%	89.7%	85.3%	90.4%
不滿意	10.0%	6.9%	6.7%	5.5%	7.4%	4.8%

整體來說，今年受訪業者對於民航局及所屬機關的相關服務滿意度均有所提升，其中行政效率(90.4%)、服務態度(90.4%)的滿意度較高，作業品質的滿意度亦高達89.7%。由滿意度中可發現，民航局在各項相關服務的指標上的推廣及努力持續進步中。而經由少數受訪者對於民航局相關服務的建議指正，未來在行政效率方面應簡化作業流程、標案規範明確性；而在作業品質部分，應持續讓業者明白招標及開標的公平性。另外，在敬業精神與服務態度方面，應減少推拖卸責，加強採購人員的專業智能，勇於積極任事。

### 二、九成以上受訪者認為無綁標、圍標等不法情事存在，顯見相關改革已收成效，並受業者肯定。

與去年相較，整體而言，有高達約九成五受訪業者認為目前民航局及所屬機關的標案中並沒有綁標(94.5%)或圍標(94.5%)，兩者均較去年成長許多，顯見近年來民航局在標案的相關政風工作已具有一定成效，並深受參與標案業者肯定。

項目 經歷	圍標		綁標	
	95年	96年	95年	96年

沒有	80.7%	94.5%	81.3%	94.5%
有	3.3%	2.8%	3.3%	2.1%

### 三、民航局辦理採購業務相關人員藉職務刁難或有不當行為的比例持續下降，顯示近一年來民航局清廉政策的推動深獲肯定

調查結果發現，九成五以上的受訪業者認為目前民航局及所屬機關辦理採購業務相關人員並沒有利用職務刁難或從事不法行為的情事存在，與去年相較也有顯著的成長，顯見近年來民航局內部人員的清廉深受參與標案業者肯定，應持續努力維持。

項目 經歷	刁難		不當行為	
	95年	96年	95年	96年
沒有	84.7%	95.2%	88.0%	97.3%
有	2.7%	3.4%	0.7%	1.4%

### 四、九成五以上受訪業者肯定民航局不存在請託關說、贈送財物或飲宴應酬等不良文化

整體而言，九成五以上受訪業者認同目前民航局及所屬機關的政風清廉；請託關說、贈送財物或飲宴應酬等不良文化，已逐漸消失。且年度間的調查亦有明顯進步，更表示民航局在端正不良風氣的工作表現不僅已有一定成效，而且持續進步、成長，也受到參與標案業者肯定。未來應致力於維持高水準的廉潔風氣，徹底杜絕不良文化。

項目 經歷	請託關說		贈送財物		飲宴應酬	
	95年	96年	95年	96年	95年	96年
沒有	86.0%	95.9%	88.0%	97.3%	87.3%	96.6%
有	2.0%	0.7%	0.7%	0.0%	0.7%	0.7%

五、七成受訪業者遇到公務人員索賄時，會向民航局或所屬各政風機構提出檢舉。

項目 \ 年度	95年度	96年度
機關首長或上級機關	13.3%	7.5%
民意代表	2.0%	0.0%
民航局或所屬各政風機構	70.0%	73.3%
報章媒體	0.0%	0.7%
各地方法院檢察署	3.3%	2.1%
法務部調查局暨各處站	6.0%	8.9%
其他	5.3%	13.0%

有七成三(73.3%)的受訪業者會向民航局或所屬政風機構提出檢舉，較去年略有提升；其次是機關首長或上級機關佔 7.5%，則略有下降。從近年來調查可發現民航局或所屬各政機構已成為業者檢舉的首選的風，受訪業者對於民航局或所屬各政風機構所扮演的角色及功能日漸認同。

因此未來應持續致力教育民航局人員的廉政觀念，並且規劃方便的檢舉管道，讓廠商可依本身考量善加利用，進一步提昇廠商檢舉貪污不法情事之意願；另外亦可讓廠商更加清楚檢舉流程及相關獎勵政策，一方面鼓勵檢舉，另一方面抑止不良歪風。

## 六、受訪業者對於民航局推動政風工作的信心程度持續上升。

項目 \ 年度	95年度	96年度
很有信心	21.3%	23.3%
有信心	52.7%	66.4%
不太有信心	9.3%	1.4%
沒有信心	4.0%	2.7%
無意見	12.7%	6.2%

業者對於民航局持續推動端正政風工作方面，受訪業者表示很有信心（23.3%）及有信心（66.4%）的比例約有九成（89.7%），較去年提高15.7%；表示不太有信心（1.4%）或沒有信心（2.7%）的比例則有4.1%，較去年下降9.2%，顯見受訪者對於民航局推動政風工作的信心程度持續上升，因此未來仍需持續推廣，並輔以相關政策的推動，建立民航局的正面形象。

## 七、九成受訪業者對於民航局政風清廉度感到滿意，滿意度明顯提升，應努力繼續維持。

項目 \ 年度	95年度	96年度
很滿意	18.0%	21.9%
滿意	58.0%	68.5%
不滿意	6.0%	0.0%
很不滿意	0.7%	1.4%
無意見	17.3%	8.2%

在清廉滿意度方面，受訪業者表示很滿意（21.9%）及滿意（68.5%）的比例有上升至九成（90.4%），表示很不滿意的比例則有1.4%。根據調查比較分析，受訪業者對於這一年來的政風清廉滿意度的正面評價，由去年的76.%明顯上升至今年的90.4%，至於負面評價則由6.7%下降至1.4%，受訪業者對於民航局政風清廉度的滿意度明顯提升。



## 柒、附錄

### 一、問卷百分比

#### 交通部民用航空局暨所屬機關96年度採購業務廉政調查

各位女士、先生：

民用航空局為瞭解您在參與民航局暨所屬機關各項採購案件過程中，相關業務承辦主管及人員有無遵守依法行政原則，特辦理本次問卷調查。期藉由您真實表達親身感受與熱心提供興革建議，讓我們確實瞭解民航局員工行政效能及整體政風清廉狀況，作為民航局持續提昇為民服務品質之重要參考。感謝您的鼎力支持與指教.！

局長張國政 敬啟

Q1請問貴公司一年來(自95.06-96.05止)參與民航局哪個機關的採購業務最頻繁且印象最深刻者？(請單選，並請續答Q2、Q3、Q4)

10.3%	01民用航空局	17.1%	02台北航空站	32.9%	03中正航空站
10.3%	04高雄航空站	6.8%	05飛航服務總台	0.0%	06民航人員訓練所
0.0%	07國際機場旅館	0.7%	08機場擴建工程處	6.2%	09花蓮航空站
1.4%	10台東航空站	6.2%	11馬公航空站	0.0%	12金門航空站
0.7%	13台南航空站	0.0%	14台中航空站	1.4%	15嘉義航空站
0.7%	16馬祖南竿航空站				

Q2貴公司參與該機關採購案共計幾案？

59.6%	01一案
19.2%	02二案
11.0%	03三案
3.4%	04四案
6.8%	05五案以上

Q3貴公司得標該機關採購案共計幾案？

52.7%	01一案
14.4%	02二案
4.8%	03三案
2.7%	04四案以上
25.3%	05從未得標

Q4貴公司得標總金額合計約多少？

3.7%	01十萬元以下	40.4%	02十萬元(含)至一百萬元
30.3%	03一百萬元(含)至五百萬元	12.8%	04五百萬元(含)至一千萬元
9.2%	05一千萬元(含)至五千萬元	1.8%	06五千萬元(含)至一億元
1.8%	07一億元以上		

Q5請問貴公司對於該機關辦理採購案件的行政效率是否感到滿意？

- 17.8% 01很滿意  
72.6% 02滿意  
5.5% 03不滿意  
1.4% 04很不滿意  
2.7% 05無意見

**不滿意的原因？(請任選一至二項)**

- 20.1% 01規範不明  
60.0% 02流程繁瑣  
0.0% 03開標冗長  
10.0% 04驗收逾時  
30.0% 05付款拖延  
0.0% 06展期推拖  
10.0% 07其他

**滿意的原因？(請任選一至二項)**

- 56.1% 01規範明確  
24.2% 02流程便民  
50.0% 03開標順暢  
6.1% 04驗收依時  
23.5% 05付款準時  
1.5% 06展期速辦  
1.5% 07其他\_\_\_\_\_

Q6請問貴公司對於該機關辦理採購案件的作業品質是否感到滿意？

- 17.1% 01很滿意  
72.6% 02滿意  
4.8% 03不滿意  
0.7% 04很不滿意  
4.8% 05無意見

**不滿意的原因？(請任選一至二項)**

- 0.0% 01廠商資格不當限制  
12.5% 02採購規範無關設限  
12.5% 03招標方式限制競爭  
0.0% 04等標期限訂定不當  
25.0% 05開標過程明顯不公  
0.0% 06審標程序草率無章  
0.0% 07評選名單事先外洩  
0.0% 08合約內容未盡周延  
0.0% 09事前外洩標案底價  
0.0% 10履約管理未臻確實  
50.0% 11其他

**滿意的原因？**

(請任選一至二項)

- 27.5% 01廠商資格訂定合理  
22.9% 02採購規範研訂合理  
51.9% 03招標方式公平競爭  
3.8% 04等標期限合理周延  
45.0% 05開標過程公正明快  
13.7% 06審標程序嚴謹公正  
4.6% 07評選名單確實保密  
7.6% 08合約內容公平對於等  
6.9% 09決標底價未曾外洩  
0.0% 10履約管理妥適周延  
0.0% 11其他\_\_\_\_\_

Q7請問貴公司對於該機關辦理採購業務相關人員的敬業精神與服務態度是否感到滿意？

- 19.2% 01很滿意  
71.2% 02滿意  
2.7% 03不滿意  
2.1% 04很不滿意  
4.8% 09無意見

**不滿意的原因？(請任選一至二項)**

- 28.6% 01專業智能欠缺  
14.3% 02消極應對於疑難  
0.0% 03態度傲慢無理  
0.0% 04喜好應酬文化  
28.6% 05保守推拖卸責  
0.0% 06其他\_\_\_\_\_

**滿意的原因？**

(請任選一至二項)

- 23.5% 01專業智能充分  
13.6% 02果斷處理疑難  
78.8% 03態度親切誠懇  
25.0% 04謹守品德廉潔  
8.3% 05勇於積極任事  
0.0% 06其他



Q8請問貴公司是否親身經歷或同業傳聞中，發現有圍標情事或其他異常狀況

及其型態為何？

- 1.4% 01有,親身經歷 →  
 1.4% 02有,同業傳聞 →  
 0.0% 03有,親身經歷及同業傳聞均有 →  
 94.5% 04沒有  
 2.7% 05不知道

#### 圍標的型態

- 25.0% 01廠商劃分區域壟斷標案  
 0.0% 02廠商威脅恐嚇領標他商  
 50.0% 03廠商彼此協議投標價格  
 25.0% 04廠商以多牌投同一標案  
 0.0% 05廠商向機關打探領標者名單  
 0.0% 06其他\_\_\_\_\_

Q9請問貴公司是否親身經歷或同業傳聞中，發現有綁標情事或其他異常狀況及

其型態為何？

- 0.7% 01有,親身經歷 →  
 1.4% 02有,同業傳聞 →  
 0.0% 03有,親身經歷及同業傳聞 →  
 94.5% 04沒有  
 3.4% 05不知道

#### 綁標的型態

- 33.3% 01機關限定使用特殊工法材料或驗證  
 0.0% 02機關限定營業實績或特定地區公會會員  
 33.3% 03機關限定引用特定廠商之規格資料  
 66.7% 04機關限定須取得原廠證明(保證書)  
 0.0% 05機關限定須取得材料供應商授權書  
 0.0% 06機關限定有利於特定承商之履約時程  
 33.3% 07其他\_\_\_\_\_

Q10請問貴公司是否親身經歷或同業傳聞中，有人遭遇辦理採購業務相關人員

假藉職務之便故意刁難的情事及其原因為何？

- 0.7% 01有,親身經歷 →  
 2.7% 02有,同業傳聞 →  
 0.7% 03有,親身經歷及聽聞同業均有 →  
 95.2% 04沒有  
 0.7% 05不知道

#### 刁難的原因

- 83.3% 01少數個人官僚心態  
 0.0% 02間接暗示要求好處  
 0.0% 03爭執後的報復手段  
 16.7% 04刻意保障他造廠商  
 16.7% 05其他\_\_\_\_\_

Q11請問貴公司是否親身經歷或聽聞同業中，有人遭受辦理採購業務相關人員

利用職權或職務機會進行下列不當行為及其型態為何？

- 0.0% 01有,親身經歷 →  
 0.7% 02有,同業傳聞 →  
 0.7% 03有,親身經歷及同業傳聞均有 →  
 97.3% 04沒有  
 1.4% 05不知道

#### 不當行為的型態

- 50.0% 01推薦親友至貴公司或同業服務  
 0.0% 02推銷直銷產品或自製產品至貴公司或同業銷售  
 0.0% 03私下進行金錢借貸關係  
 0.0% 04要約進行共同投資或插乾股  
 0.0% 05藉婚喪喬遷喜慶機會邀請貴公司或同業參加  
 50.0% 06強力要求給予折扣優惠或贈品  
 0.0% 07其他\_\_\_\_\_

Q12請問貴公司是否親身經歷或同業傳聞中，有向辦理採購業務相關人員進行下列不當行為的情事？(請參考右列「不當行為動機」，分別對於左列「不當行為種類」勾選，可複選)

不當行為種類	若回答1、2、3有者，請續答左列動機	
請託關說	0.0% 01有,親身經歷 <input type="checkbox"/> 0.7% 02有,同業傳聞 <input type="checkbox"/> 0.0% 03有,親身經歷及同業傳聞均有 <input type="checkbox"/> 95.9% 04沒有 <input type="checkbox"/> 3.4% 05不知道 <input type="checkbox"/>	0.0%01迎合機關傳統陋習 0.0%02加速行政作業流程 0.0%03避免人員藉機刁難 100.0%04建立關係享有特權 0.0%05被動受到要求暗示 0.0%06主動表達真誠謝意 0.0%07其他_____
贈送財物	0.0% 01有,親身經歷 <input type="checkbox"/> 0.0% 02有,同業傳聞 <input type="checkbox"/> 0.0% 03有,親身經歷及同業傳聞均有 <input type="checkbox"/> 97.3% 04沒有 <input type="checkbox"/> 2.7% 05不知道 <input type="checkbox"/>	0.0%01迎合機關傳統陋習 0.0%02加速行政作業流程 0.0%03避免人員藉機刁難 0.0%04建立關係享有特權 0.0%05被動受到要求暗示 0.0%06主動表達真誠謝意 0.0%07其他_____
飲宴應酬	0.0% 01有,親身經歷 <input type="checkbox"/> 0.0% 02有,同業傳聞 <input type="checkbox"/> 0.0% 03有,親身經歷及同業傳聞均有 <input type="checkbox"/> 96.6% 04沒有 <input type="checkbox"/> 2.7% 05不知道 <input type="checkbox"/>	0.0%01迎合機關傳統陋習 100.0%02加速行政作業流程 0.0%03避免人員藉機刁難 0.0%04建立關係享有特權 0.0%05被動受到要求暗示 0.0%06主動表達真誠謝意 0.0%07其他_____

Q13請問貴公司如果知悉辦理採購業務相關人員涉有貪瀆不法，會向何處投訴陳情或檢舉？

7.5%	01機關首長或上級機關	0.0%	02民意代表
73.3%	03民航局或所屬各政風機構	0.7%	04報章媒體
2.1%	05各地方法院檢察署	8.9%	06法務部調查局暨各處站
13.0%	07其他（註明）_____		

Q14請問貴公司對於民航局持續推動端正政風工作，以提昇為民服務的努力，有無信心？

23.3%	01很有信心	66.4%	02有信心	1.4%	03不太有信心
2.7%	04沒有信心	6.2%	05無意見		

Q15整體而言，請問貴公司對於民航局這一年來的政風清廉度感到滿意嗎？

21.9%	01非常滿意	68.5%	02滿意	0.0%	03不滿意
1.4%	04非常不滿意	8.2%	05無意見		

Q16請問貴公司對於本部有何具體興革建議或反映事項？

以下想請教貴公司的基本資料，作為整體統計分析之用，請您放心回答，謝謝！

Q17行業類別：

4.8%	01土木業	7.5%	02機電業	15.8%	03建築業
0.0%	04園藝業	0.0%	05旅遊業	7.5%	06顧問業
3.4%	07消防設施業	3.4%	08環保工程業	0.7%	09學術團體業
15.8%	10資訊通信業	5.5%	11空調水電業	2.1%	12文具印刷業
0.7%	13運輸倉儲業	3.4%	14清潔服務業	29.5%	15其他_____

Q18.開業年期

5.5%	(1)未滿3年
10.3%	(2)3年以上未滿5年
14.4%	(3)5年以上未滿10年
69.9%	(4)10年以上

Q19地區別

63.0%	(1)北部地區	11.0%	(2)中部地區		
11.6%	(3)南部地區	9.6%	(4)東部地區	4.8%	(5)離島地區

## 二、交叉分析表

附表1 受訪者對於民用航空局行政效率滿意程度與基本資料交叉分析

	次數	很滿意	滿意	不滿意	很不滿意	無意見
總次數	146	26	106	8	2	4
總百分比	100.0%	17.8%	72.6%	5.5%	1.4%	2.7%
#行業類別						
土木業	7	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%
機電業	11	0.0%	72.7%	0.0%	9.1%	18.2%
建築業	23	17.4%	56.5%	13.0%	4.3%	8.7%
顧問業	11	27.3%	72.7%	0.0%	0.0%	0.0%
消防設施業	5	20.0%	80.0%	0.0%	0.0%	0.0%
環保工程業	5	0.0%	60.0%	40.0%	0.0%	0.0%
學術團體業	1	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%
資訊通信業	23	26.1%	73.9%	0.0%	0.0%	0.0%
空調水電業	8	12.5%	87.5%	0.0%	0.0%	0.0%
文具印刷業	3	33.3%	66.7%	0.0%	0.0%	0.0%
運輸倉儲業	1	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%
清潔服務業	5	40.0%	40.0%	20.0%	0.0%	0.0%
其他	43	18.6%	79.1%	2.3%	0.0%	0.0%
#開業年期						
未滿3年	8	50.0%	25.0%	25.0%	0.0%	0.0%
3年以上未滿5年	15	6.7%	80.0%	13.3%	0.0%	0.0%
5年以上未滿10年	21	19.0%	71.4%	4.8%	0.0%	4.8%
10年以上	102	16.7%	75.5%	2.9%	2.0%	2.9%
#地區別						
北部地區	92	18.5%	72.8%	5.4%	2.2%	1.1%
中部地區	16	12.5%	68.8%	12.5%	0.0%	6.3%
南部地區	17	23.5%	70.6%	0.0%	0.0%	5.9%
東部地區	14	7.1%	92.9%	0.0%	0.0%	0.0%
離島地區	7	28.6%	42.9%	14.3%	0.0%	14.3%
#接觸單位						
民用航空局	15	13.3%	80.0%	0.0%	6.7%	0.0%
台北航空站	25	12.0%	76.0%	8.0%	0.0%	4.0%
中正航空站	48	14.6%	72.9%	8.3%	2.1%	2.1%

	次數	很滿意	滿意	不滿意	很不滿意	無意見
高雄航空站	15	20.0%	73.3%	0.0%	0.0%	6.7%
飛航服務總台	10	40.0%	60.0%	0.0%	0.0%	0.0%
機場擴建工程處	1	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
花蓮航空站	9	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%
台東航空站	2	50.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%
馬公航空站	9	33.3%	55.6%	0.0%	0.0%	11.1%
台南航空站	1	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
台中航空站	8	12.5%	75.0%	12.5%	0.0%	0.0%
嘉義航空站	2	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%
馬祖南竿航空站	1	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%
<b>#採購案件</b>						
一案	87	18.4%	69.0%	6.9%	2.3%	3.4%
二案	28	17.9%	75.0%	3.6%	0.0%	3.6%
三案	16	12.5%	81.3%	6.3%	0.0%	0.0%
四案	5	20.0%	80.0%	0.0%	0.0%	0.0%
五案以上	10	20.0%	80.0%	0.0%	0.0%	0.0%
<b>#得標案件</b>						
一案	77	20.8%	70.1%	7.8%	1.3%	0.0%
二案	21	19.0%	76.2%	0.0%	0.0%	4.8%
三案	7	14.3%	85.7%	0.0%	0.0%	0.0%
四案以上	4	25.0%	75.0%	0.0%	0.0%	0.0%
從未得標過	37	10.8%	73.0%	5.4%	2.7%	8.1%
<b>#得標金額</b>						
十萬元以下	4	25.0%	75.0%	0.0%	0.0%	0.0%
十萬元(含)至一百萬元	44	18.2%	75.0%	4.5%	0.0%	2.3%
一百萬元(含)至五百萬元	33	18.2%	69.7%	9.1%	3.0%	0.0%
五百萬元(含)至一千萬元	14	21.4%	78.6%	0.0%	0.0%	0.0%
一千萬元(含)至五千萬元	10	10.0%	80.0%	10.0%	0.0%	0.0%
五千萬元(含)至一億元	2	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
一億元以上	2	50.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%

註1：\*表示經卡方檢定(Chi-Square)，該項變數的顯著性機率達0.01的顯著水準。

註2：#表示該變項之交叉分析結果，不符合統計基本假設(期望值低於5之比例不得大於

	次數	很滿意	滿意	不滿意	很不滿意	無意見
--	----	-----	----	-----	------	-----

25%)。

註3： 請參考原始問卷q5

附表2 受訪者對於民用航空局作業品質滿意程度與基本資料交叉分析

	次數	很滿意	滿意	不滿意	很不滿意	無意見
<b>總次數</b>	146	25	106	7	1	7
<b>總百分比</b>	100.0%	17.1%	72.6%	4.8%	0.7%	4.8%
<b>#行業類別</b>						
土木業	7	14.3%	85.7%	0.0%	0.0%	0.0%
機電業	11	0.0%	81.8%	0.0%	0.0%	18.2%
建築業	23	17.4%	65.2%	0.0%	4.3%	13.0%
顧問業	11	36.4%	45.5%	18.2%	0.0%	0.0%
消防設施業	5	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%
環保工程業	5	0.0%	80.0%	20.0%	0.0%	0.0%
學術團體業	1	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%
資訊通信業	23	30.4%	65.2%	4.3%	0.0%	0.0%
空調水電業	8	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%
文具印刷業	3	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%
運輸倉儲業	1	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%
清潔服務業	5	40.0%	40.0%	0.0%	0.0%	20.0%
其他	43	16.3%	74.4%	7.0%	0.0%	2.3%
<b>#開業年期</b>						
未滿3年	8	37.5%	37.5%	12.5%	0.0%	12.5%
3年以上未滿5年	15	6.7%	80.0%	6.7%	0.0%	6.7%
5年以上未滿10年	21	14.3%	81.0%	0.0%	0.0%	4.8%
10年以上	102	17.6%	72.5%	4.9%	1.0%	3.9%
<b>#地區別</b>						
北部地區	92	18.5%	73.9%	3.3%	1.1%	3.3%
中部地區	16	6.3%	62.5%	18.8%	0.0%	12.5%
南部地區	17	17.6%	70.6%	5.9%	0.0%	5.9%
東部地區	14	14.3%	85.7%	0.0%	0.0%	0.0%
離島地區	7	28.6%	57.1%	0.0%	0.0%	14.3%
<b>#接觸單位</b>						
民用航空局	15	20.0%	66.7%	6.7%	6.7%	0.0%
台北航空站	25	12.0%	76.0%	4.0%	0.0%	8.0%
中正航空站	48	10.4%	81.3%	2.1%	0.0%	6.3%
高雄航空站	15	13.3%	80.0%	0.0%	0.0%	6.7%
飛航服務總台	10	40.0%	60.0%	0.0%	0.0%	0.0%

	次數	很滿意	滿意	不滿意	很不滿意	無意見
機場擴建工程處	1	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
花蓮航空站	9	11.1%	88.9%	0.0%	0.0%	0.0%
台東航空站	2	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%
馬公航空站	9	33.3%	44.4%	11.1%	0.0%	11.1%
台南航空站	1	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
台中航空站	8	12.5%	62.5%	25.0%	0.0%	0.0%
嘉義航空站	2	50.0%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%
馬祖南竿航空站	1	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%
<b>#採購案件</b>						
一案	87	18.4%	70.1%	5.7%	1.1%	4.6%
二案	28	14.3%	71.4%	7.1%	0.0%	7.1%
三案	16	12.5%	81.3%	0.0%	0.0%	6.3%
四案	5	20.0%	80.0%	0.0%	0.0%	0.0%
五案以上	10	20.0%	80.0%	0.0%	0.0%	0.0%
<b>#得標案件</b>						
一案	77	18.2%	76.6%	2.6%	0.0%	2.6%
二案	21	23.8%	61.9%	9.5%	0.0%	4.8%
三案	7	14.3%	71.4%	0.0%	0.0%	14.3%
四案以上	4	50.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%
從未得標過	37	8.1%	73.0%	8.1%	2.7%	8.1%
<b>#得標金額</b>						
十萬元以下	4	25.0%	50.0%	0.0%	0.0%	25.0%
十萬元(含)至一百萬元	44	18.2%	72.7%	6.8%	0.0%	2.3%
一百萬(含)至五百萬元	33	21.2%	72.7%	0.0%	0.0%	6.1%
五百萬元(含)至一千萬元	14	21.4%	71.4%	7.1%	0.0%	0.0%
一千萬元(含)至五千萬元	10	10.0%	90.0%	0.0%	0.0%	0.0%
五千萬元(含)至一億元	2	50.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%
一億元以上	2	50.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%

註1：\*表示經卡方檢定(Chi-Square)，該項變數的顯著性機率達0.01的顯著水準。

註2：#表示該變項之交叉分析結果，不符合統計基本假設(期望值低於5之比例不得大於25%)。

註3：請參考原始問卷q6



附表3 受訪者對於民用航空局相關人員的敬業精神與服務態度滿意程度與基本資料交叉分析

	次數	很滿意	滿意	不滿意	很不滿意	無意見
<b>總次數</b>	146	28	104	4	3	7
<b>總百分比</b>	100.0%	19.2%	71.2%	2.7%	2.1%	4.8%
<b>#行業類別</b>						
土木業	7	28.6%	71.4%	0.0%	0.0%	0.0%
機電業	11	9.1%	90.9%	0.0%	0.0%	0.0%
建築業	23	17.4%	56.5%	8.7%	8.7%	8.7%
顧問業	11	45.5%	54.5%	0.0%	0.0%	0.0%
消防設施業	5	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%
環保工程業	5	0.0%	80.0%	0.0%	20.0%	0.0%
學術團體業	1	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%
資訊通信業	23	26.1%	69.6%	0.0%	0.0%	4.3%
空調水電業	8	12.5%	75.0%	0.0%	0.0%	12.5%
文具印刷業	3	33.3%	33.3%	33.3%	0.0%	0.0%
運輸倉儲業	1	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
清潔服務業	5	20.0%	60.0%	20.0%	0.0%	0.0%
其他	43	14.0%	79.1%	0.0%	0.0%	7.0%
<b>#開業年期</b>						
未滿3年	8	25.0%	50.0%	0.0%	12.5%	12.5%
3年以上未滿5年	15	6.7%	80.0%	6.7%	0.0%	6.7%
5年以上未滿10年	21	9.5%	81.0%	4.8%	4.8%	0.0%
10年以上	102	22.5%	69.6%	2.0%	1.0%	4.9%
<b>#地區別</b>						
北部地區	92	21.7%	67.4%	2.2%	3.3%	5.4%
中部地區	16	12.5%	81.3%	6.3%	0.0%	0.0%
南部地區	17	11.8%	82.4%	0.0%	0.0%	5.9%
東部地區	14	14.3%	78.6%	0.0%	0.0%	7.1%
離島地區	7	28.6%	57.1%	14.3%	0.0%	0.0%
<b>#接觸單位</b>						
民用航空局	15	33.3%	60.0%	0.0%	6.7%	0.0%
台北航空站	25	8.0%	84.0%	0.0%	4.0%	4.0%
中正航空站	48	16.7%	66.7%	6.3%	2.1%	8.3%
高雄航空站	15	13.3%	80.0%	0.0%	0.0%	6.7%
飛航服務總台	10	30.0%	60.0%	0.0%	0.0%	10.0%

	次數	很滿意	滿意	不滿意	很不滿意	無意見
機場擴建工程處	1	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
花蓮航空站	9	11.1%	88.9%	0.0%	0.0%	0.0%
台東航空站	2	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%
馬公航空站	9	33.3%	55.6%	11.1%	0.0%	0.0%
台南航空站	1	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
台中航空站	8	25.0%	75.0%	0.0%	0.0%	0.0%
嘉義航空站	2	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%
馬祖南竿航空站	1	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%
<b>#採購案件</b>						
一案	87	18.4%	71.3%	2.3%	3.4%	4.6%
二案	28	28.6%	64.3%	3.6%	0.0%	3.6%
三案	16	6.3%	87.5%	6.3%	0.0%	0.0%
四案	5	20.0%	60.0%	0.0%	0.0%	20.0%
五案以上	10	20.0%	70.0%	0.0%	0.0%	10.0%
<b>#得標案件</b>						
一案	77	18.2%	72.7%	2.6%	2.6%	3.9%
二案	21	38.1%	57.1%	0.0%	0.0%	4.8%
三案	7	0.0%	85.7%	0.0%	0.0%	14.3%
四案以上	4	50.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%
從未得標過	37	10.8%	75.7%	5.4%	2.7%	5.4%
<b>#得標金額</b>						
十萬元以下	4	25.0%	75.0%	0.0%	0.0%	0.0%
十萬元(含)至一百萬元	44	15.9%	79.5%	2.3%	0.0%	2.3%
一百萬元(含)至五百萬元	33	24.2%	60.6%	3.0%	6.1%	6.1%
五百萬元(含)至一千萬元	14	14.3%	78.6%	0.0%	0.0%	7.1%
一千萬元(含)至五千萬元	10	30.0%	60.0%	0.0%	0.0%	10.0%
五千萬元(含)至一億元	2	50.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%
一億元以上	2	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%

註1：\*表示經卡方檢定(Chi-Square)，該項變數的顯著性機率达0.01的顯著水準。

註2：#表示該變項之交叉分析結果，不符合統計基本假設(期望值低於5之比例不得大於25%)。

註3：請參考原始問卷q7

附表4 受訪者對於民用航空局圍標情事或其他異常狀況傳聞程度與基本資料交叉分析

	次數	有,同業 傳聞	有,親身 經歷及同業 傳聞均有	沒有	不知道
總次數	146	2	2	138	4
總百分比	100.0%	1.4%	1.4%	94.5%	2.7%
#行業類別					
土木業	7	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
機電業	11	9.1%	0.0%	81.8%	9.1%
建築業	23	0.0%	8.7%	91.3%	0.0%
顧問業	11	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
消防設施業	5	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
環保工程業	5	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
學術團體業	1	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
資訊通信業	23	4.3%	0.0%	95.7%	0.0%
空調水電業	8	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
文具印刷業	3	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
運輸倉儲業	1	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
清潔服務業	5	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
其他	43	0.0%	0.0%	93.0%	7.0%
#開業年期					
未滿3年	8	0.0%	12.5%	87.5%	0.0%
3年以上未滿5年	15	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
5年以上未滿10年	21	4.8%	0.0%	95.2%	0.0%
10年以上	102	1.0%	1.0%	94.1%	3.9%
#地區別					
北部地區	92	1.1%	1.1%	97.8%	0.0%
中部地區	16	6.3%	0.0%	75.0%	18.8%
南部地區	17	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
東部地區	14	0.0%	7.1%	85.7%	7.1%
離島地區	7	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
#接觸單位					
民用航空局	15	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
台北航空站	25	4.0%	4.0%	92.0%	0.0%
中正航空站	48	2.1%	0.0%	95.8%	2.1%
高雄航空站	15	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%

	次數	有,同業 傳聞	有,親身 經歷及同業 傳聞均有	沒有	不知道
飛航服務總台	10	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
機場擴建工程處	1	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
花蓮航空站	9	0.0%	11.1%	77.8%	11.1%
台東航空站	2	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
馬公航空站	9	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
台南航空站	1	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
台中航空站	8	0.0%	0.0%	75.0%	25.0%
嘉義航空站	2	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
馬祖南竿航空站	1	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
<b>#採購案件</b>					
一案	87	0.0%	1.1%	97.7%	1.1%
二案	28	3.6%	0.0%	92.9%	3.6%
三案	16	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
四案	5	20.0%	20.0%	60.0%	0.0%
五案以上	10	0.0%	0.0%	80.0%	20.0%
<b>#得標案件</b>					
一案	77	1.3%	1.3%	96.1%	1.3%
二案	21	4.8%	0.0%	90.5%	4.8%
三案	7	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
四案以上	4	0.0%	0.0%	75.0%	25.0%
從未得標過	37	0.0%	2.7%	94.6%	2.7%
<b>#得標金額</b>					
十萬元以下	4	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
十萬元(含)至一百萬元	44	0.0%	0.0%	95.5%	4.5%
一百萬(含)至五百萬元	33	3.0%	3.0%	90.9%	3.0%
五百萬元(含)至一千萬元	14	7.1%	0.0%	92.9%	0.0%
一千萬元(含)至五千萬元	10	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
五千萬元(含)至一億元	2	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
一億元以上	2	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%

註1：\*表示經卡方檢定(Chi-Square)，該項變數的顯著性機率達0.01的顯著水準。

註2：#表示該變項之交叉分析結果，不符合統計基本假設(期望值低於5之比例不得大

	次數	有,同業 傳聞	有,親身 經歷及同業 傳聞均有	沒有	不知道
--	----	------------	-----------------------	----	-----

於25%)。

註3： 請參考原始問卷q8

附表5 受訪者對於民用航空局綁票情事或其他異常狀況傳聞程度與基本資料交叉分析

	次數	有,親身 經歷	有,同業 傳聞	沒有	不知道
<b>總次數</b>	146	1	2	138	5
<b>總百分比</b>	100.0%	0.7%	1.4%	94.5%	3.4%
<b>#行業類別</b>					
土木業	7	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
機電業	11	0.0%	9.1%	81.8%	9.1%
建築業	23	4.3%	0.0%	91.3%	4.3%
顧問業	11	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
消防設施業	5	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
環保工程業	5	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
學術團體業	1	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
資訊通信業	23	0.0%	4.3%	95.7%	0.0%
空調水電業	8	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
文具印刷業	3	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
運輸倉儲業	1	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
清潔服務業	5	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
其他	43	0.0%	0.0%	93.0%	7.0%
<b>#開業年期</b>					
未滿3年	8	12.5%	0.0%	87.5%	0.0%
3年以上未滿5年	15	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
5年以上未滿10年	21	0.0%	4.8%	95.2%	0.0%
10年以上	102	0.0%	1.0%	94.1%	4.9%
<b>#地區別</b>					
北部地區	92	1.1%	1.1%	97.8%	0.0%
中部地區	16	0.0%	6.3%	75.0%	18.8%
南部地區	17	0.0%	0.0%	94.1%	5.9%
東部地區	14	0.0%	0.0%	92.9%	7.1%
離島地區	7	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
<b>#接觸單位</b>					
民用航空局	15	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
台北航空站	25	4.0%	4.0%	92.0%	0.0%
中正航空站	48	0.0%	2.1%	95.8%	2.1%
高雄航空站	15	0.0%	0.0%	93.3%	6.7%
飛航服務總台	10	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%

	次數	有,親身 經歷	有,同業 傳聞	沒有	不知道
機場擴建工程處	1	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
花蓮航空站	9	0.0%	0.0%	88.9%	11.1%
台東航空站	2	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
馬公航空站	9	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
台南航空站	1	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
台中航空站	8	0.0%	0.0%	75.0%	25.0%
嘉義航空站	2	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
馬祖南竿航空站	1	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
<b>#採購案件</b>					
一案	87	1.1%	0.0%	96.6%	2.3%
二案	28	0.0%	3.6%	92.9%	3.6%
三案	16	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
四案	5	0.0%	20.0%	80.0%	0.0%
五案以上	10	0.0%	0.0%	80.0%	20.0%
<b>#得標案件</b>					
一案	77	1.3%	1.3%	96.1%	1.3%
二案	21	0.0%	4.8%	90.5%	4.8%
三案	7	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
四案以上	4	0.0%	0.0%	75.0%	25.0%
從未得標過	37	0.0%	0.0%	94.6%	5.4%
<b>#得標金額</b>					
十萬元以下	4	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
十萬元(含)至一百萬元	44	0.0%	0.0%	95.5%	4.5%
一百萬元(含)至五百萬元	33	3.0%	3.0%	90.9%	3.0%
五百萬元(含)至一千萬元	14	0.0%	7.1%	92.9%	0.0%
一千萬元(含)至五千萬元	10	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
五千萬元(含)至一億元	2	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
一億元以上	2	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%

註1：\*表示經卡方檢定(Chi-Square)，該項變數的顯著性機率达0.01的顯著水準。

註2：#表示該變項之交叉分析結果，不符合統計基本假設(期望值低於5之比例不得大於25%)。

註3：請參考原始問卷q9

附表6 受訪者對於遭受相關人員假藉職務之便故意刁難的傳聞程度與基本資料交叉分析

	次數	有,親身 經歷	有,同業 傳聞	有,親身 經歷及同 業傳聞均 有	沒有	不知道
<b>總次數</b>	146	1	4	1	139	1
<b>總百分比</b>	100.0%	0.7%	2.7%	0.7%	95.2%	0.7%
<b>#行業類別</b>						
土木業	7	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
機電業	11	0.0%	9.1%	0.0%	90.9%	0.0%
建築業	23	0.0%	0.0%	4.3%	95.7%	0.0%
顧問業	11	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
消防設施業	5	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
環保工程業	5	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
學術團體業	1	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
資訊通信業	23	0.0%	0.0%	0.0%	95.7%	4.3%
空調水電業	8	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
文具印刷業	3	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
運輸倉儲業	1	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
清潔服務業	5	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
其他	43	2.3%	7.0%	0.0%	90.7%	0.0%
<b>#開業年期</b>						
未滿3年	8	0.0%	0.0%	12.5%	87.5%	0.0%
3年以上未滿5年	15	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
5年以上未滿10年	21	4.8%	0.0%	0.0%	90.5%	4.8%
10年以上	102	0.0%	3.9%	0.0%	96.1%	0.0%
<b>#地區別</b>						
北部地區	92	0.0%	1.1%	1.1%	96.7%	1.1%
中部地區	16	0.0%	18.8%	0.0%	81.3%	0.0%
南部地區	17	5.9%	0.0%	0.0%	94.1%	0.0%
東部地區	14	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
離島地區	7	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
<b>#接觸單位</b>						
民用航空局	15	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
台北航空站	25	0.0%	4.0%	4.0%	92.0%	0.0%
中正航空站	48	0.0%	2.1%	0.0%	95.8%	2.1%



	次數	有,親身 經歷	有,同業 傳聞	有,親身 經歷及同 業傳聞均 有	沒有	不知道
高雄航空站	15	6.7%	0.0%	0.0%	93.3%	0.0%
飛航服務總台	10	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
機場擴建工程處	1	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
花蓮航空站	9	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
台東航空站	2	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
馬公航空站	9	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
台南航空站	1	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
台中航空站	8	0.0%	25.0%	0.0%	75.0%	0.0%
嘉義航空站	2	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
馬祖南竿航空站	1	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
<b>#採購案件</b>						
一案	87	1.1%	1.1%	1.1%	96.6%	0.0%
二案	28	0.0%	0.0%	0.0%	96.4%	3.6%
三案	16	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
四案	5	0.0%	20.0%	0.0%	80.0%	0.0%
五案以上	10	0.0%	20.0%	0.0%	80.0%	0.0%
<b>#得標案件</b>						
一案	77	1.3%	1.3%	1.3%	94.8%	1.3%
二案	21	0.0%	4.8%	0.0%	95.2%	0.0%
三案	7	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
四案以上	4	0.0%	25.0%	0.0%	75.0%	0.0%
從未得標過	37	0.0%	2.7%	0.0%	97.3%	0.0%
<b>#得標金額</b>						
十萬元以下	4	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
十萬元(含)至一百萬元	44	0.0%	4.5%	0.0%	95.5%	0.0%
一百萬元(含)至五百萬元	33	0.0%	0.0%	3.0%	93.9%	3.0%
五百萬元(含)至一千萬元	14	7.1%	7.1%	0.0%	85.7%	0.0%
一千萬元(含)至五千萬元	10	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%

	次數	有,親身 經歷	有,同業 傳聞	有,親身 經歷及同 業傳聞均 有	沒有	不知道
五千萬元(含)至一億 元	2	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
一億元以上	2	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%

註1：\*表示經卡方檢定(Chi-Square)，該項變數的顯著性機率達0.01的顯著水準。

註2：#表示該變項之交叉分析結果，不符合統計基本假設(期望值低於5之比例不得大於25%)。

註3：請參考原始問卷q10

附表7 受訪者對於遭受相關人員利用職權進行不當行為程度與基本資料交叉分析

	次數	有,同業 傳聞	有,親身 經歷及同業 傳聞均有	沒有	不知道
<b>總次數</b>	146	1	1	142	2
<b>總百分比</b>	100.0%	0.7%	0.7%	97.3%	1.4%
<b>#行業類別</b>					
土木業	7	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
機電業	11	9.1%	0.0%	90.9%	0.0%
建築業	23	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
顧問業	11	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
消防設施業	5	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
環保工程業	5	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
學術團體業	1	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
資訊通信業	23	0.0%	4.3%	95.7%	0.0%
空調水電業	8	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
文具印刷業	3	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
運輸倉儲業	1	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
清潔服務業	5	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
其他	43	0.0%	0.0%	95.3%	4.7%
<b>#開業年期</b>					
未滿3年	8	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
3年以上未滿5年	15	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
5年以上未滿10年	21	0.0%	4.8%	95.2%	0.0%
10年以上	102	1.0%	0.0%	97.1%	2.0%
<b>#地區別</b>					
北部地區	92	0.0%	1.1%	98.9%	0.0%
中部地區	16	6.3%	0.0%	81.3%	12.5%
南部地區	17	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
東部地區	14	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
離島地區	7	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
<b>#接觸單位</b>					
民用航空局	15	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
台北航空站	25	4.0%	0.0%	96.0%	0.0%
中正航空站	48	0.0%	2.1%	97.9%	0.0%
高雄航空站	15	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%

	次數	有,同業 傳聞	有,親身 經歷及同業 傳聞均有	沒有	不知道
飛航服務總台	10	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
機場擴建工程處	1	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
花蓮航空站	9	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
台東航空站	2	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
馬公航空站	9	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
台南航空站	1	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
台中航空站	8	0.0%	0.0%	75.0%	25.0%
嘉義航空站	2	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
馬祖南竿航空站	1	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
<b>#採購案件</b>					
一案	87	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
二案	28	0.0%	3.6%	96.4%	0.0%
三案	16	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
四案	5	20.0%	0.0%	80.0%	0.0%
五案以上	10	0.0%	0.0%	80.0%	20.0%
<b>#得標案件</b>					
一案	77	0.0%	1.3%	98.7%	0.0%
二案	21	4.8%	0.0%	95.2%	0.0%
三案	7	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
四案以上	4	0.0%	0.0%	75.0%	25.0%
從未得標過	37	0.0%	0.0%	97.3%	2.7%
<b>#得標金額</b>					
十萬元以下	4	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
十萬元(含)至一百萬元	44	0.0%	0.0%	97.7%	2.3%
一百萬(含)至五百萬元	33	0.0%	3.0%	97.0%	0.0%
五百萬元(含)至一千萬元	14	7.1%	0.0%	92.9%	0.0%
一千萬元(含)至五千萬元	10	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
五千萬元(含)至一億元	2	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
一億元以上	2	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%

註1：\*表示經卡方檢定(Chi-Square)，該項變數的顯著性機率達0.01的顯著水準。

註2：#表示該變項之交叉分析結果，不符合統計基本假設(期望值低於5之比例不得大

	次數	有,同業 傳聞	有,親身 經歷及同業 傳聞均有	沒有	不知道
--	----	------------	-----------------------	----	-----

於25%)。

註3： 請參考原始問卷q11

附表8 受訪者對於民用航空局相關人員請託關說傳聞程度與基本資料交叉分析

	次數	有,同業傳聞	沒有	不知道
總次數	146	1	140	5
總百分比	100.0%	0.7%	95.9%	3.4%
#行業類別				
土木業	7	0.0%	100.0%	0.0%
機電業	11	0.0%	100.0%	0.0%
建築業	23	0.0%	100.0%	0.0%
顧問業	11	0.0%	100.0%	0.0%
消防設施業	5	0.0%	100.0%	0.0%
環保工程業	5	0.0%	100.0%	0.0%
學術團體業	1	0.0%	100.0%	0.0%
資訊通信業	23	0.0%	91.3%	8.7%
空調水電業	8	0.0%	100.0%	0.0%
文具印刷業	3	0.0%	100.0%	0.0%
運輸倉儲業	1	0.0%	100.0%	0.0%
清潔服務業	5	0.0%	100.0%	0.0%
其他	43	2.3%	90.7%	7.0%
#開業年期				
未滿3年	8	0.0%	100.0%	0.0%
3年以上未滿5年	15	0.0%	100.0%	0.0%
5年以上未滿10年	21	0.0%	95.2%	4.8%
10年以上	102	1.0%	95.1%	3.9%
#地區別				
北部地區	92	1.1%	96.7%	2.2%
中部地區	16	0.0%	87.5%	12.5%
南部地區	17	0.0%	100.0%	0.0%
東部地區	14	0.0%	92.9%	7.1%
離島地區	7	0.0%	100.0%	0.0%
#接觸單位				
民用航空局	15	0.0%	93.3%	6.7%
台北航空站	25	0.0%	100.0%	0.0%
中正航空站	48	2.1%	95.8%	2.1%
高雄航空站	15	0.0%	100.0%	0.0%
飛航服務總台	10	0.0%	100.0%	0.0%

	次數	有,同業傳聞	沒有	不知道
機場擴建工程處	1	0.0%	100.0%	0.0%
花蓮航空站	9	0.0%	88.9%	11.1%
台東航空站	2	0.0%	100.0%	0.0%
馬公航空站	9	0.0%	100.0%	0.0%
台南航空站	1	0.0%	100.0%	0.0%
台中航空站	8	0.0%	75.0%	25.0%
嘉義航空站	2	0.0%	100.0%	0.0%
馬祖南竿航空站	1	0.0%	100.0%	0.0%
<b>#採購案件</b>				
一案	87	1.1%	97.7%	1.1%
二案	28	0.0%	92.9%	7.1%
三案	16	0.0%	100.0%	0.0%
四案	5	0.0%	100.0%	0.0%
五案以上	10	0.0%	80.0%	20.0%
<b>#得標案件</b>				
一案	77	1.3%	96.1%	2.6%
二案	21	0.0%	95.2%	4.8%
三案	7	0.0%	100.0%	0.0%
四案以上	4	0.0%	75.0%	25.0%
從未得標過	37	0.0%	97.3%	2.7%
<b>#得標金額</b>				
十萬元以下	4	0.0%	100.0%	0.0%
十萬元(含)至一百萬元	44	2.3%	95.5%	2.3%
一百萬元(含)至五百萬元	33	0.0%	93.9%	6.1%
五百萬元(含)至一千萬元	14	0.0%	92.9%	7.1%
一千萬元(含)至五千萬元	10	0.0%	100.0%	0.0%
五千萬元(含)至一億元	2	0.0%	100.0%	0.0%
一億元以上	2	0.0%	100.0%	0.0%

註1：\*表示經卡方檢定(Chi-Square)，該項變數的顯著性機率達0.01的顯著水準。

註2：#表示該變項之交叉分析結果，不符合統計基本假設(期望值低於5之比例不得大於25%)。

註3：請參考原始問卷q12.1

附表9 受訪者對於民用航空局相關人員贈送財物傳聞程度與基本資料交叉分析

	次數	沒有	不知道
<b>總次數</b>	146	142	4
<b>總百分比</b>	100.0%	97.3%	2.7%
<b>#行業類別</b>			
土木業	7	100.0%	0.0%
機電業	11	100.0%	0.0%
建築業	23	100.0%	0.0%
顧問業	11	100.0%	0.0%
消防設施業	5	100.0%	0.0%
環保工程業	5	100.0%	0.0%
學術團體業	1	100.0%	0.0%
資訊通信業	23	91.3%	8.7%
空調水電業	8	100.0%	0.0%
文具印刷業	3	100.0%	0.0%
運輸倉儲業	1	100.0%	0.0%
清潔服務業	5	100.0%	0.0%
其他	43	95.3%	4.7%
<b>#開業年期</b>			
未滿3年	8	100.0%	0.0%
3年以上未滿5年	15	100.0%	0.0%
5年以上未滿10年	21	95.2%	4.8%
10年以上	102	97.1%	2.9%
<b>#地區別</b>			
北部地區	92	97.8%	2.2%
中部地區	16	87.5%	12.5%
南部地區	17	100.0%	0.0%
東部地區	14	100.0%	0.0%
離島地區	7	100.0%	0.0%
<b>#接觸單位</b>			
民用航空局	15	93.3%	6.7%
台北航空站	25	100.0%	0.0%
中正航空站	48	97.9%	2.1%
高雄航空站	15	100.0%	0.0%
飛航服務總台	10	100.0%	0.0%
機場擴建工程處	1	100.0%	0.0%



花蓮航空站	9	100.0%	0.0%
台東航空站	2	100.0%	0.0%
馬公航空站	9	100.0%	0.0%
台南航空站	1	100.0%	0.0%
台中航空站	8	75.0%	25.0%
嘉義航空站	2	100.0%	0.0%
馬祖南竿航空站	1	100.0%	0.0%
<b>#採購案件</b>			
一案	87	100.0%	0.0%
二案	28	92.9%	7.1%
三案	16	100.0%	0.0%
四案	5	100.0%	0.0%
五案以上	10	80.0%	20.0%
<b>#得標案件</b>			
一案	77	98.7%	1.3%
二案	21	95.2%	4.8%
三案	7	100.0%	0.0%
四案以上	4	75.0%	25.0%
從未得標過	37	97.3%	2.7%
<b>#得標金額</b>			
十萬元以下	4	100.0%	0.0%
十萬元(含)至一百萬元	44	97.7%	2.3%
一百萬元(含)至五百萬元	33	97.0%	3.0%
五百萬元(含)至一千萬元			
元	14	92.9%	7.1%
一千萬元(含)至五千萬元			
元	10	100.0%	0.0%
五千萬元(含)至一億元	2	100.0%	0.0%
一億元以上	2	100.0%	0.0%

註1：\*表示經卡方檢定(Chi-Square)，該項變數的顯著性機率達0.01的顯著水準。

註2：#表示該變項之交叉分析結果，不符合統計基本假設(期望值低於5之比例不得大於25%)。

註3：請參考原始問卷q12.2

附表10 受訪者對於民用航空局相關人員飲宴應酬傳聞程度與基本資料交叉分析

	次數	有,同業傳聞	沒有	不知道
<b>總次數</b>	146	1	141	4
<b>總百分比</b>	100.0%	0.7%	96.6%	2.7%
<b>#行業類別</b>				
土木業	7	0.0%	100.0%	0.0%
機電業	11	0.0%	100.0%	0.0%
建築業	23	4.3%	95.7%	0.0%
顧問業	11	0.0%	100.0%	0.0%
消防設施業	5	0.0%	100.0%	0.0%
環保工程業	5	0.0%	100.0%	0.0%
學術團體業	1	0.0%	100.0%	0.0%
資訊通信業	23	0.0%	91.3%	8.7%
空調水電業	8	0.0%	100.0%	0.0%
文具印刷業	3	0.0%	100.0%	0.0%
運輸倉儲業	1	0.0%	100.0%	0.0%
清潔服務業	5	0.0%	100.0%	0.0%
其他	43	0.0%	95.3%	4.7%
<b>#開業年期</b>				
未滿3年	8	0.0%	100.0%	0.0%
3年以上未滿5年	15	0.0%	100.0%	0.0%
5年以上未滿10年	21	0.0%	95.2%	4.8%
10年以上	102	1.0%	96.1%	2.9%
<b>#地區別</b>				
北部地區	92	1.1%	96.7%	2.2%
中部地區	16	0.0%	87.5%	12.5%
南部地區	17	0.0%	100.0%	0.0%
東部地區	14	0.0%	100.0%	0.0%
離島地區	7	0.0%	100.0%	0.0%
<b>#接觸單位</b>				
民用航空局	15	0.0%	93.3%	6.7%
台北航空站	25	0.0%	100.0%	0.0%
中正航空站	48	2.1%	95.8%	2.1%
高雄航空站	15	0.0%	100.0%	0.0%
飛航服務總台	10	0.0%	100.0%	0.0%

	次數	有,同業傳聞	沒有	不知道
機場擴建工程處	1	0.0%	100.0%	0.0%
花蓮航空站	9	0.0%	100.0%	0.0%
台東航空站	2	0.0%	100.0%	0.0%
馬公航空站	9	0.0%	100.0%	0.0%
台南航空站	1	0.0%	100.0%	0.0%
台中航空站	8	0.0%	75.0%	25.0%
嘉義航空站	2	0.0%	100.0%	0.0%
馬祖南竿航空站	1	0.0%	100.0%	0.0%
<b>#採購案件</b>				
一案	87	0.0%	100.0%	0.0%
二案	28	3.6%	89.3%	7.1%
三案	16	0.0%	100.0%	0.0%
四案	5	0.0%	100.0%	0.0%
五案以上	10	0.0%	80.0%	20.0%
<b>#得標案件</b>				
一案	77	0.0%	98.7%	1.3%
二案	21	4.8%	90.5%	4.8%
三案	7	0.0%	100.0%	0.0%
四案以上	4	0.0%	75.0%	25.0%
從未得標過	37	0.0%	97.3%	2.7%
<b>#得標金額</b>				
十萬元以下	4	0.0%	100.0%	0.0%
十萬元(含)至一百萬元	44	0.0%	97.7%	2.3%
一百萬元(含)至五百萬元	33	0.0%	97.0%	3.0%
五百萬元(含)至一千萬元	14	0.0%	92.9%	7.1%
一千萬元(含)至五千萬元	10	10.0%	90.0%	0.0%
五千萬元(含)至一億元	2	0.0%	100.0%	0.0%
一億元以上	2	0.0%	100.0%	0.0%

註1：\*表示經卡方檢定(Chi-Square)，該項變數的顯著性機率達0.01的顯著水準。

註2：#表示該變項之交叉分析結果，不符合統計基本假設(期望值低於5之比例不得大於25%)。

註3：請參考原始問卷q12.3

附表11 受訪者對於民用航空局推動端正政風工作信心程度與基本資料交叉分析

	次數	很有信心	有信心	不太有信心	沒有信心	無意見
<b>總次數</b>	146	34	97	2	4	9
<b>總百分比</b>	100.0%	23.3%	66.4%	1.4%	2.7%	6.2%
<b>#行業類別</b>						
土木業	7	14.3%	85.7%	0.0%	0.0%	0.0%
機電業	11	9.1%	81.8%	0.0%	0.0%	9.1%
建築業	23	26.1%	56.5%	0.0%	8.7%	8.7%
顧問業	11	18.2%	81.8%	0.0%	0.0%	0.0%
消防設施業	5	20.0%	80.0%	0.0%	0.0%	0.0%
環保工程業	5	20.0%	80.0%	0.0%	0.0%	0.0%
學術團體業	1	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%
資訊通信業	23	39.1%	52.2%	4.3%	0.0%	4.3%
空調水電業	8	12.5%	87.5%	0.0%	0.0%	0.0%
文具印刷業	3	66.7%	0.0%	0.0%	0.0%	33.3%
運輸倉儲業	1	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%
清潔服務業	5	40.0%	60.0%	0.0%	0.0%	0.0%
其他	43	18.6%	65.1%	2.3%	4.7%	9.3%
<b>#開業年期</b>						
未滿3年	8	12.5%	75.0%	0.0%	0.0%	12.5%
3年以上未滿5年	15	6.7%	93.3%	0.0%	0.0%	0.0%
5年以上未滿10年	21	28.6%	61.9%	4.8%	4.8%	0.0%
10年以上	102	25.5%	62.7%	1.0%	2.9%	7.8%
<b>#地區別</b>						
北部地區	92	25.0%	63.0%	1.1%	2.2%	8.7%
中部地區	16	6.3%	81.3%	6.3%	6.3%	0.0%
南部地區	17	23.5%	70.6%	0.0%	5.9%	0.0%
東部地區	14	35.7%	57.1%	0.0%	0.0%	7.1%
離島地區	7	14.3%	85.7%	0.0%	0.0%	0.0%
<b>#接觸單位</b>						
民用航空局	15	6.7%	80.0%	0.0%	6.7%	6.7%
台北航空站	25	32.0%	60.0%	0.0%	0.0%	8.0%
中正航空站	48	20.8%	66.7%	2.1%	4.2%	6.3%
高雄航空站	15	20.0%	66.7%	0.0%	0.0%	13.3%
飛航服務總台	10	40.0%	50.0%	0.0%	0.0%	10.0%

	次數	很有信心	有信心	不太有信心	沒有信心	無意見
機場擴建工程處	1	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
花蓮航空站	9	44.4%	55.6%	0.0%	0.0%	0.0%
台東航空站	2	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%
馬公航空站	9	11.1%	88.9%	0.0%	0.0%	0.0%
台南航空站	1	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
台中航空站	8	12.5%	75.0%	12.5%	0.0%	0.0%
嘉義航空站	2	0.0%	50.0%	0.0%	50.0%	0.0%
馬祖南竿航空站	1	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%
<b>#採購案件</b>						
一案	87	24.1%	65.5%	0.0%	2.3%	8.0%
二案	28	21.4%	60.7%	3.6%	7.1%	7.1%
三案	16	12.5%	87.5%	0.0%	0.0%	0.0%
四案	5	60.0%	40.0%	0.0%	0.0%	0.0%
五案以上	10	20.0%	70.0%	10.0%	0.0%	0.0%
<b>#得標案件</b>						
一案	77	29.9%	57.1%	1.3%	1.3%	10.4%
二案	21	14.3%	76.2%	0.0%	9.5%	0.0%
三案	7	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%
四案以上	4	50.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%
從未得標過	37	16.2%	75.7%	2.7%	2.7%	2.7%
<b>#得標金額</b>						
十萬元以下	4	50.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%
十萬元(含)至一百萬元	44	20.5%	63.6%	0.0%	4.5%	11.4%
一百萬元(含)至五百萬元	33	21.2%	69.7%	3.0%	0.0%	6.1%
五百萬元(含)至一千萬元	14	35.7%	57.1%	0.0%	0.0%	7.1%
一千萬元(含)至五千萬元	10	30.0%	60.0%	0.0%	10.0%	0.0%
五千萬元(含)至一億元	2	50.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%
一億元以上	2	50.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%

註1：\*表示經卡方檢定(Chi-Square)，該項變數的顯著性機率達0.01的顯著水準。

	次數	很有信心	有信心	不太有信心	沒有信心	無意見
--	----	------	-----	-------	------	-----

註2：#表示該變項之交叉分析結果，不符合統計基本假設(期望值低於5之比例不得大於25%)。

註3：請參考原始問卷q14

附表12 受訪者對於民用航空局政風清廉滿意程度與基本資料交叉分析

	次數	非常滿意	滿意	非常不滿意	無意見
<b>總次數</b>	146	32	100	2	12
<b>總百分比</b>	100.0%	21.9%	68.5%	1.4%	8.2%
<b>#行業類別</b>					
土木業	7	0.0%	85.7%	0.0%	14.3%
機電業	11	0.0%	90.9%	0.0%	9.1%
建築業	23	26.1%	56.5%	8.7%	8.7%
顧問業	11	27.3%	72.7%	0.0%	0.0%
消防設施業	5	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%
環保工程業	5	40.0%	60.0%	0.0%	0.0%
學術團體業	1	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%
資訊通信業	23	47.8%	47.8%	0.0%	4.3%
空調水電業	8	25.0%	62.5%	0.0%	12.5%
文具印刷業	3	33.3%	66.7%	0.0%	0.0%
運輸倉儲業	1	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%
清潔服務業	5	20.0%	80.0%	0.0%	0.0%
其他	43	14.0%	72.1%	0.0%	14.0%
<b>#開業年期</b>					
未滿3年	8	12.5%	62.5%	0.0%	25.0%
3年以上未滿5年	15	20.0%	66.7%	0.0%	13.3%
5年以上未滿10年	21	38.1%	61.9%	0.0%	0.0%
10年以上	102	19.6%	70.6%	2.0%	7.8%
<b>#地區別</b>					
北部地區	92	18.5%	70.7%	2.2%	8.7%
中部地區	16	18.8%	81.3%	0.0%	0.0%
南部地區	17	35.3%	52.9%	0.0%	11.8%
東部地區	14	28.6%	64.3%	0.0%	7.1%
離島地區	7	28.6%	57.1%	0.0%	14.3%
<b>#接觸單位</b>					
民用航空局	15	6.7%	73.3%	6.7%	13.3%
台北航空站	25	28.0%	68.0%	0.0%	4.0%
中正航空站	48	22.9%	66.7%	2.1%	8.3%
高雄航空站	15	20.0%	66.7%	0.0%	13.3%
飛航服務總台	10	10.0%	80.0%	0.0%	10.0%

	次數	非常滿意	滿意	非常不滿意	無意見
機場擴建工程處	1	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%
花蓮航空站	9	33.3%	66.7%	0.0%	0.0%
台東航空站	2	50.0%	50.0%	0.0%	0.0%
馬公航空站	9	22.2%	77.8%	0.0%	0.0%
台南航空站	1	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%
台中航空站	8	12.5%	87.5%	0.0%	0.0%
嘉義航空站	2	0.0%	50.0%	0.0%	50.0%
馬祖南竿航空站	1	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
<b>#採購案件</b>					
一案	87	20.7%	66.7%	1.1%	11.5%
二案	28	25.0%	67.9%	3.6%	3.6%
三案	16	25.0%	68.8%	0.0%	6.3%
四案	5	40.0%	60.0%	0.0%	0.0%
五案以上	10	10.0%	90.0%	0.0%	0.0%
<b>#得標案件</b>					
一案	77	27.3%	59.7%	0.0%	13.0%
二案	21	9.5%	81.0%	4.8%	4.8%
三案	7	28.6%	71.4%	0.0%	0.0%
四案以上	4	25.0%	75.0%	0.0%	0.0%
從未得標過	37	16.2%	78.4%	2.7%	2.7%
<b>#得標金額</b>					
十萬元以下	4	25.0%	75.0%	0.0%	0.0%
十萬元(含)至一百萬元	44	22.7%	65.9%	0.0%	11.4%
一百萬元(含)至五百萬元	33	21.2%	69.7%	0.0%	9.1%
五百萬元(含)至一千萬元	14	21.4%	64.3%	0.0%	14.3%
一千萬元(含)至五千萬元	10	20.0%	60.0%	10.0%	10.0%
五千萬元(含)至一億元	2	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%
一億元以上	2	50.0%	50.0%	0.0%	0.0%

註1：\*表示經卡方檢定(Chi-Square)，該項變數的顯著性機率達0.01的顯著水準。

註2：#表示該變項之交叉分析結果，不符合統計基本假設(期望值低於5之比例不得大於25%)。

註3：請參考原始問卷q15